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**Умеренное употребление спиртных напитков или полное воздержание от них?**

«Inder richtigen Beantwortung dieser Frage haben wir schliesslich die Zosung der ganzen Alkoholfrage zu suchen».

M. Helenius.

М. Г. и М. Г. Из трёх других моих докладов уже видно, какого ответа можно ожидать от современной медицинской науки на жгучий, основной в деле борьбы с алкоголизмом вопрос — умеренность или полное воздержание от спиртных напитков? Как в алкогольном вопросе всего человечества сгруппировались, по выражению Бельгийского министра земледелия и общественных работ, Leon de Bruyn’a, почти все социальные вопросы настоящего времени, так в правильном уяснении значения умеренного употребления спиртных напитков лежит ядро, центр тяжести разрешения всего алкогольного вопроса.

В виду столь огромной важности затрагиваемого предмета я и позволяю себе в этом особом докладе осветить те стороны умеренного употребления спиртных напитков и полного воздержания от них, которых не коснулись другие мои доклады.

Прежде всего необходимо твердо установить, может ли быть применимо вообще понятие «умеренность» по отношению к употреблению спиртных напитков. «Соблюдение меры, — справедливо утверждает доктор К о п п е, — по логике диетического смысла возможно лишь там, где есть вообще какая-либо мера, положенная природою в нашем организме».

Для алкоголя — вещества по своим химическим свойствами чуждого, враждебного живой протоплазме и по тому самому уже немыслимого, как нормальная составная: часть её, для инородного в сущности своей организму вещества, наркотически ядовито влияющего на организм — нет и не может быть, конечно, какой-либо меры ни в каком случае, за исключением тем, когда это вещество, как и многие другие сильно действующие яды, употребляется лишь в лечебных целях, но отнюдь не диетических. «Против обычного умеренного употребления всех других ядов врачи высказались самым решительным образом, говорит доктор Р и ч а р д с о н , почему же делается исключение для столь разрушительного и пагубного яда, как алкоголь? Говорить об умеренном употреблении последнего так же логично, как об умеренном употреблении хлороформа, эфира, морфия, опия и т. п.

И с этой единственно правильной и логичной точки зрения необходимо допустить, что сколь бы мала ни была доза инородного, ядовитого для организма вещества, вводимая в него, она неизбежно должна нарушить нормальный ход жизненных процессов.

А то обстоятельство, что по несовершенству методов исследования и тонкости вызываемых этой дозой изменений мы пока еще не можем объективно с резкостью их констатировать, отнюдь не позволяет уклониться от естественного логического вывода.

Ведь было бы явным абсурдом считать привычного потребителя малых ещё доз морфия морфинистом лишь с той поры, когда он дойдет уже до больших доз.

Между тем как констатирование такой очевидной нелогичности по отношению к привычному потребителю малых доз алкоголя многими и многими серьезными людьми считается за крайность, увлечение, даже фанатизм.

Современные научные данные допускают лишь такое положение, высказываемое проф. В. Никольским: «Не существует безвредных действий алкоголя, тем более полезных и благотворных при продолжительном применении его даже в очень незначительных примах.

Можно говорить только о большей или меньшей выносливости различных людей по отношении к этому сильному яду, но никак не пользе от него».

Эти отвлеченные чисто теоретические, логические доводы находят себе полное подтверждение и в научных наблюдениях, и в экспериментах, и в повседневной жизни.

Совокупность всего, что известно ныне об алкоголе указала уже с несомненностью, что алкоголь не является необходимою потребностью для нормальной жизнедеятельности человеческого организма и что, наоборот, без него все без исключенья функции выполняются лучше и количественно и, особенно, качественно. — Но допустим даже, что признание абсурдом применения понятия «умеренность» к употреблению спиртных напитков, что принцип абсолютного воздержания не имеет строго научных оснований, что он пускается в ход будто бы лишь в целях устрашения, пропаганды, как результат увлечения, крайности; что это — преувеличение, которое, по мнению сторонников умеренного употребления наркотического яда, может-де вредить даже благородному делу борьбы с алкоголизмом. Раз это так, то тотчас же возникает необходимость определить — какие же количества спиртных напитков должно считать умеренными? Где критерий? Какова должна быть здесь исходная точка? А это, ведь, кардинальный вопрос.

В случае невозможности его решения ярко обнаруживается вся шаткость почвы под ногами умеренно употребляющих спиртные напитки. Соответственно своей важности вопрос этот привлекал к себе внимание многих авторов, пытавшихся определить «физиологическую» — по странному выражению некоторых — дозу алкоголя.

В моем докладе «Алкоголь и нервная система» приведены исследования, указывающие, какие незначительные дозы алкоголя могут уже заметно нарушать функции центральной нервной системы.

На бывшей в 1905 году в Париже конференции профессор Готье высказал, что «физиологическая» доза может доходить даже до 1 гр. алкоголя на кило веса потребителя, но эта доза, по его мнению, наивысшая: переходить её не следует ни в коем случае и притом указанный maximum алкоголя может приниматься лишь в сильном разведении — пиво, легкое вино, но отнюдь не в виде водки, рома, коньяку и т. п.

В таком концентрированном виде — вызывается ясное отравление. Bartholow считает безвредным наибольшее 45 гр. алкоголя в сутки, в сильном разведении; проф. Ziehen — от 30 до 40 грамма. Anstie допускает употребление в течение 24 часов не больше 30 грамм алкоголя, непременно в очень слабой концентрации. Американское Общество Страхования жизни в Нью-Йорке — Equitable Life Insurance не принимает клиентов, переступающих эту дозу. Такой ярый защитник умеренного употребления спиртных напитков, как A. Cluss берет за исходное положение: для взрослого, нормального человека ежедневное употребление от 30 до 40 грамм алкоголя в форме легких спиртных напитков наверное безвредно (sicher unschadlich). Bienfait полагает наивысшим пределом уже 25 грамм в сутки.

Но исследования I. Ridge’а показали, что дозы в 4 — 8 — 15 грамм вызывают заметное нарушение нормальных функций органов чувств.

Мы видим таким образом, что научная попытка определить безвредную дозу и притом для нормального взрослого человека далеко не увенчалась успехом. Огромная разница между количествами, допускаемыми различными авторами безвредного употребления алкоголя (85 и 15 грамм), указывают на то, что здесь что-то не ладно.

Чрезвычайно интересно отметить, что с течением времени, по мере совершенствования методов исследования, обусловливающих большую точность результатов, высший предел безвредной дозы н е у к л о н н о падает. «Пьющий рюмку перед завтраком, обедом и ужином делает алкоголь, по выражению профессора Ковалевского, частицей своего существа, без которой он уже не цельный человек. По существу это дефективный человек, хотя дефект его и ничтожен». Но здесь опять-таки идет речь о средней дозе и для взрослого нормального человека. Если же принять ещё в расчет вследствие особой чувствительности к алкоголю нервной системы и огромное, часто решающее значение индивидуальности, пола, возраста, различных нервно и душевно неуравновешенных состояний, наследственности, степени питания, бесчисленных вредных воздействий, понижающих устойчивость против алкоголя, то пред нами предстанет со всей очевидностью голая истина, что определять «безвредную» дозу алкоголя — значить, стремиться, по выражению Козьмы Пруткова, «объять необъятное». И это вполне естественно, ибо трудно найти меру тому, чему по глубокой сущности дела не может быть меры. Поэтому становится понятным поучительный факт, что заинтересовавшиеся чисто теоретически, научно вопросом об алкоголе исследователи его действия и значения часто в результате сами становились абстинентами; большинство изучавших глубоко и всесторонне алкогольный вопрос авторов единодушно отвергали безвредность умеренного регулярного его употребления. Но сознавая всю серьезность и тяжесть упреков в крайности и фанатизме, падающих на головы сторонников полного воздержания, мы допустим опять-таки, что возможно установить точно умеренную дозу, безвредную будто бы для привычная потребителя. Эта доза, предположим, определена объективно, строго - научно и, конечно, лишь как известная средняя величина,

Наступает теперь переход от теории к практике. Научно установленную безвредную дозу нужно применить к тому или другому потребителю.

Прежде всего, выдвигается непреодолимое затруднение — выбрать дозу соответственно индивидуальности и многочисленным иным условиям.

Здесь теоретически уже неизбежно признать для правильного решения вопроса необходимым авторитетное вмешательство врача. Но если даже допустить, что потребитель сразу, по счастью, отыскал как раз подходящую для него безвредную дозу, то это, ведь, лишь начало дела. В настоящее время очень мало найдется сведущих людей, которые не согласились бы с прочно обоснованным положением, что алкоголь — типичный наркотический яд. И вот привычному потребителю, удачно установившему первую «безвредную» для себя дозу алкоголя, предстоять теперь, в дальнейшем самому регулировать дозировку ежедневно вводимого умеренного количества наркотического яда.

Критерием тут может быть, конечно, лишь самочувствие. Не наталкиваемся ли мы сейчас же опять на очевидный абсурд? Какой правильно рассуждающий человек может утверждать, что в порядке вещей дать в руки каждому раствор морфия и шприц, лишь бы только раствор был не сильный и впрыскивание начинать с малых доз, руководясь в дальнейшем самочувствием? А к алкоголю такое отношение не только считается рациональным, но даже признают увлекающимся всякого, указывающая на опасность такого абсурдного положения.

Во II-м пункте главных основ и правил умеренного употребления спиртных напитков профессор A. Cluss говорит, что лишь только самонаблюдение (Selbstbeobachtung) укажет на подозрительные болезненные симптомы, которые могут стоять в экологической связи с употреблением алкоголя, тотчас же надо или понизить ежедневную дозу последнего, или даже совсем отказаться от него, пока врач не выяснить вполне зависимость обнаружившихся симптомов от употребления спиртных напитков.

Сопоставим теперь это основное требование горячего сторонника умеренности, требование, имеющее единственной точкой опоры первоначально лишь самонаблюдение (Selbstbeobachtung), с первичным влиянием даже малых доз алкоголя — наркотического яда. Уже от незначительных доз алкоголя (7,5 — 15 грамм) прежде всего ослабляется драгоценное свойство организма — правильно ориентироваться как по отношению ко всем внешним воздействиям, так и по отношению к беспрерывно протекающим внутри самого организма процессам. Это свойство является залогом успеха в борьбе за существование и дальнейшего прогрессирования организма. Благодаря угнетению прежде всего этой способности возникает ложная самооценка и связанное с нею ложное, вопреки действительности, самочувствие.

Ощущается прилив силы при пониженной на самом деле мышечной работоспособности; ощущается обострение всех органов чувств, когда в действительности они притуплены: ощущается повышенная умственная дееспособность при действительном её понижении; ощущается чувство теплоты при увеличившейся теплоотдаче; ощущается потребность движения, усиления траты энергии, при существующей в действительности усталости, утомлении — этих мощных регуляторов расхода энергии в организме, заглушаемых уже от ничтожных доз алкоголя — словом, нарушается, так сказать, святая святых организма — свойство целесообразной его приспособляемости.

Можно себе представить теперь, в каком положении будет то пресловутое самонаблюдение, которое призвано решить, когда надо уменьшить ежедневную дозу алкоголя, когда совсем её прекратить. Только одностороннее увлечение, заблуждение или неведение могут допускать такой логический абсурд, как регулирование самим привычным потребителем доз употребляемого им типичного наркотического яда, регулирование, диктуемое самочувствием и самонаблюдением.

Результаты указанного такого самонаблюдения и руководства им с научно-обоснованной положительностью определены проф. Крепелином: «Бесчисленное множество людей, — пишет он, — постоянно наносят вред своей работоспособности регулярными употреблением таких доз алкоголя, какие в повседневной жизни считаются еще за совершенно безвредные.» Знаток алкоголизма Peeters констатирует, что употребление алкоголя непосредственно ведет к злоупотребление (l’usage de alcoооl conduit directement a l abus). Проф. Gaule, признавая, что всякая малая доза алкоголя влечет за собою известную степень отравления, само желание выпить вновь рассматривает, как остаток этого отравляющего действия яда. Dr. Mattaei высказывает убеждение, что приводимые за умеренное употребление спиртных напитков обоснования очень часто не суть даже ошибочные суждения, а это уже болезненное мышление, как результат ядовитого влияния алкоголя на мозг, подобно влечениям и к другим наркотикам.

Умеренно пьющие (massige Trinker), по его мнению, должны подвергаться уже лечению. Romer, директор лечебницы для нервнобольных, так характеризует это болезненное мышление: люди не хотят понять принципа воздержания — Die Leute wollen die Abstinenz nicht verstehen.

Существование наряду с ложной самооценкой особого состояния благодушия, эйфории, под влиянием небольших доз алкоголя и служит главным источником его завлекающего, соблазнительного действия. Этому завлекающему действию особенно легко поддаются люди с малоустойчивой, неуравновешенной нервной системой. Количество таких людей, особенно чувствительных к алкоголю, растет с чрезвычайной быстротой благодаря отчасти алкогольной наследственности, главным же образом вследствие многочисленных факторов социально-экономического характера.

В широких народных массах подмечен такой тип восприимчивых к алкоголю людей и охарактеризован даже поговорками: «горе богатырь — пьян с вина на алтын», «выпил две — да и не помнит где». Кроме того, по наблюдениям профессора Фореля, существует не мало субъектов, представляющих весьма благодарную почву для развития жажды, влечения к алкоголю, сопряженного с потребностью увеличивать дозу для получения желанного эффекта. Профессор Розенталь образно и справедливо уподобляет регулярное употребление спиртных напитков прибеганию к ростовщику, берущему непосильные проценты; постепенно приходится одолжаться все чаще и чаще, идя к окончательному разорению.

Достаточно выясненной выступает, вся нелогичность утверждения. что может будто бы существовать для типичного наркотического яда безвредная умеренная доза, которую в состоянии определять и регулировать сам же привычный потребитель этого яда, И теория, и логика категорически опровергают такое утверждение. Но, конечно, найдется немало людей с особо стойким и крепким организмом, с большой запасной энергией, которые и без значительного напряжения могут противостоять завлекающим соблазнительным чарам алкоголя, и не испытывают на себе каких-либо заметных вредных последствий от более или менее длительного умеренного употребления спиртных напитков.

Существование такой категории людей не только не служить доводом за умеренное употребление спиртных напитков, а скорее наоборот — лишь резче выдвигает рациональность и необходимость полного воздержания. Это становится особенно ясным и понятным, когда принимается в расчёт не только индивидуальная, но и гораздо более важная в деле развитая алкоголизма социальная сторона алкогольного воздействия.

Здесь должно знать о всей той мощной роли, какую играют в общественной жизни подражание и внушение, Всякий социальный организм по существу своему есть подражательный, и в обществах подражание — говорит Тард, — аналогично наследственности в физиологических организмах.

Подражание является результатом внушения, действующее незаметным образом, помимо всякого участия личного, ясного сознания. Внушение есть род психической заразы, — пишет проф. Б е х т ер е в, — микробы которой хотя и невидимы под микроскопом., но тем не менее, подобно настоящими физическим микробам, действуют везде и всюду и передаются через слова, жесты, движения, поступки окружающих лиц.

Сила внушения тем интенсивнее, чем большим авторитетом, доверием, симпатией пользуется тот, от кого внушение исходит. И с другой стороны восприимчивость к внушению тем резче, чем слабее действует элемент рассудочной, логики, чем с большим доверием, любовью относится подражающий к лицам, невольному внушению которых он подвергается. Отсюда — огромная роль вышестоящих экономически и интеллектуально классов в смысле давания «тона», вызывания подражания себе. Отсюда — и глубокое, могучее влияние, оказываемое примерами, поступками отца, матери, семьи вообще, любимых воспитателей, товарищей, друзей. И горькая алкогольная действительность дает уже грозные предостережения.

Становится и понятным, и ужасным отмечаемый доктором. А. Кор о в и н ы м факт, что с е м ь я и ш к о л а при настоящих условиях являются важнейшим источником детского и юношеского алкоголизма. Не преувеличение уже — утверждение профессора Нотнагеля, что обычное давание даже детям спиртных, напитков является «раковой язвой наших дней». Учитывая таким образом все значение внушения и подражания. легко себе представить, как будет отражаться на окружающих умеренное употребление спиртных напитков вышеупомянутой категории лиц, которые, исходя лишь из собственного индивидуального опыта, проповедуют и проводят, в жизнь принцип безвредности, а часто даже необходимости, пользы от регулярно вводимых малых доз алкоголя. Доктор К. Т о л с т о й идет, например, даже ещё дальше. Признавая спиртные напитки предметом первой необходимости, он причину пьянства у нас объясняет недостаточным и несвоевременным удовлетворением тем алкогольного голода, обусловливаемого дороговизной водки вследствие высокого акциза.

Существует полное сходство привычно пьющих умеренное количество алкоголя с так называемыми бацилл-трэгерами, носителями заразных микробов, к которым сами носители благодаря своей стойкости невосприимчивы, между тем как микробы-то от этого не теряют ни ядовитости своей, ни способности заражать других, более слабых индивидуумов. Существование таких носителей заразы бесспорно научно установлено лишь в последнее время благодаря и более точным методам исследования, и более глубокому анализу способов распространения заразных болезней.

То же самое происходит и с выяснением влияния на окружающую среду привычных умеренных потребителей спиртных напитков. И как скрытые носители заразы, не поражающееся ею сами, несравненно опаснее для общества, ибо против распространения заразы такими индивидуумами крайне затруднительно своевременное принятие предупредительных мер, так и привычные потребители умеренного количества спиртных напитков, особенно стойкие по отношению к ним и не испытывающее заметных болезненных нарушений, н е с р а в н е н н о опаснее в смысле распространения алкоголизма внушением и через подражание, чем те пьющие, которые обнаруживают, явные, несомненные признаки алкоголизма. Если последние, доставляя ценою своих страданий урок и предостережение окружающим, вносят истинное освещение значения спиртных напитков для человеческого организма и общества, то первые, благодаря лишь выносливости к алкоголю, широко сеют вокруг себя семена ложного о нем представления; семена, имеющие затем дать обильные и пагубные всходы.

Такие стойкие по отношении к алкоголю привычные потребители его являются самой благодарной почвой, основой для глубокого внедрения и широкого распространения в обществе диких, гибельных питейных обычаев и алкогольных предрассудков. — Излишне останавливаться на значении властной, захватывающей силы обычаев и предрассудков вообще.

«Нет правительства более мелочного и деспотичного нет законодательства, строже соблюдаемого и более сурового, чем обычай», справедливо пишет Тард. Но обычай, связанный с привычным употреблением с о б л а з н и т е л ь н о г о н а р к о т и к а, по самой сущности своего возникновения и развития, должен, конечно, ещё глубже внедряться в общественный организм и для искоренения своего требовать радикальных, научно обоснованных мер. Решающее значение питейных обычаев, исходящих из умеренного употребления спиртных напитков, красноречиво подтверждается данными A. Delbnick’a. В его работе «Гигиена алкоголизма» приводится, что в среднем около 80% мужчин алкоголиков обязаны своей болезнью питейным обычаям. Bonne признает алкоголизм не только интоксикационной, но также и инфекционной болезнью. Ощущение благодушия, эйфории и связанное с ним самовнушение о мнимом благотворном влиянии небольших доз алкоголя передается с чрезвычайной заразительностью от одного к другому. Подаваемый в таких случаях пример, влекущий за собой подражание, профессор Б у н г е остроумно сравнивает с толчком, дающим начало движения, остановить которое затем уже не в силах и сам вызвавший это движение.

Всякий пьющий, — говорит. Lang, — увеличивает силу алкогольных предрассудков и обычая пить, а всякий воздерживающийся доказывает возможность осуществления полного воздержания. Профессор Sommer вынес убеждение из своей практики: «неизлечимость алкоголиков обусловливается в большинстве случаев не сущностью болезни, а принуждением к питью со стороны окружающих».

Безвредное, по-видимому, умеренное употребление спиртных напитков более сильными организмами заставляет расплачиваться за подражание им более с л а б ы е натуры глубокими болезненными расстройствами. Мы видим таким образом, что и теоретические соображения и логическая последовательность, и научные данные об алкоголе, как типичном наркотическом яде, говорят ясно и категорически против умеренного употребления спиртных напитков и за полное воздержание от них. Новейшие физиологические исследования шаг за шагом опровергают гипотезы, стремящиеся защищать хотя бы и умеренное употребление алкоголя.

Перейдем теперь от теории, научных обоснований и логических построений к фактам, обильно доставляемым повседневной жизнью; фактам, которые не видеть каждый вокруг себя может только тогда, когда - он не хочет их видеть. Посмотрим, дают ли эти факты право относить к фанатикам тех, кто единственно правильным считает принцип полного воздержания, неизбежный, как исходный пункт для истинного разрешения мучительного алкогольного вопроса.

Чрезвычайно поучительно остановиться прежде всего на опубликованных в 1907 году доктором Bohmer’ом результатах солидной анкеты, изложенных в книге, содержащей около 200 страниц текста. Люди различных профессий и положений — врачи, юристы, учителя, профессора, духовенство, ремесленники, купцы, рабочие — дали ответы по 14 пунктам вопросных карточек разосланных им с целью выяснения сравнительного значения умеренного употребления спиртных напитков и полного воздержания от них.

Серьезное отношение к анкете, обнаружившееся в обдуманных, обоснованных и детально разработанных ответах на предложенные вопросы, придает особенную цену полученным результатам. — Из причин, побудивших перейти от умеренного употребления к полному воздержанно от спиртных напитков, огромным большинством выставляется приобретение знания и убеждения о вреде алкоголя вообще; некоторые высказывают сожаление, что не могли раньше составить истинного понятия об этом; многих привели к полному воздержанно беспокоившие их при умеренном употреблении спиртных напитков различные болезненные состояния: очень многие отмечают влияние примера окружающих; многие сделались абстинентами, считая это для себя общественным долгом — Sociale Pfliclit, многие указывают, что перешли к полному воздержанно потому, что не могли провести должного, по их мнению, умеренного употребления спиртных напитков, не нарушая при существующих питейных обычаях границы умеренности. Профессор Крепелин на вопрос, что побудило его сделаться абстинентом (с 1895 г.) пишет так: прежде всего собственными научными исследованиями приобретенное убеждение, что для употребления алкоголя в повседневной жизни нельзя подыскать совершенно никаких достаточных оснований (Keinerlei stichhaltige Griinde); а затем стремление своим примером содействовать искоренению питейных обычаев».

Что касается до последствий воздержания для физической, умственной и душевной области, то следует отметить поразительное единодушие, с которым указывается на многочисленные преимущества полного воздержания от спиртных напитков перед умеренным употреблением их.

Интересно, что сравнение приводилось между действительной, умеренностью, практиковавшейся ранее, и полным затем воздержанием, ибо огромное большинство до того, как стать абстинентами, употребляли очень незначительные количества алкоголя, и часто даже нерегулярно.

Коротко выразить описываемые результаты полного воздержания можно так: повышение всех функций духа и тела. При полном устранении каких бы то ни было спиртных напитков появлялось лучшее общее постоянное самочувствие, большее самообладание, более ровное душевное настроение, больший интерес к искусствам, большая живость эстетических восприятий вообще, усиление памяти, повышение умственной работоспособности; большая выносливость физическая и при напряженной умственной деятельности, большая стойкость в проведении в жизнь своих взглядов, увеличенный интерес к общественной жизни и общечеловеческим вопросам. Как тип обнаружившихся преимуществ полного исключения из обихода спиртных напитков, можно привести ответ Бременского пастора Й о з е ф с о н а.

Он гласит: «я никогда не испытывал такой физической бодрости, умственной живости и работоспособности, душевной гармонии и жизнерадостности, как в годы полного воздержания».

Доктор медицины Peipers пишет, что при полном воздержании от спиртных напитков он познал такие блага жизни, каких ранее и не подозревал (Lebenswerte entfdeckt deren Exis tenzerfriiher hieht ahnte). Психиатр Отто, отмечая повышенную умственную работоспособность, выражается, что его духовный мир и жизнерадостность пышно расцвели. (Gemuth und Frende am Leben eroffenten sich zur vollen Bliithe).

Доктор медицины Pfaff, испытав на себе влияние умеренного и очень умеренного употребления спиртных напитков, перешел в конце концов к полному воздержанию, несомненные преимущества которого он горячо отстаивал.

Pfaff, встречая в своей практике значительный тормоз для распространения принципа воздержания в ссылке на других врачей, не протестующих против умеренного употребления спиртных напитков, высказывается: тяжела ответственность врач е й, идущих против абсолютной трезвенности и тем укрепляющих за алкоголем и без того твердые его позиции.

Доктор Boelmcke, перешедший в абстиненты после строго-умеренного употребления спиртных напитков (streng massig), предостерегает особенно настойчиво от тех, которые под флагом умеренности проводят собственно борьбу с принципом полного воздержания. Это самые опасные друзья алкоголя — das sind clie geiahlichsten Alkoholfreimde — пишет он.

Директор туберкулезного санатория доктор Liebe, сравнивая свои молодые годы при очень умеренном (sehr massig) винопитии с последним десятилетием абсолютной трезвенности, решительно определяет первый период жизни, как менее плодотворный и содержательный (minderwertig). Многие отмечают, что с переходом к полному воздержанию им гораздо легче было выполнить свое намерение — бросить и курение чего прежде, при умеренном употреблении спиртных напитков, несмотря на повторные попытки, не удавалось достигнуть.

Доктор Briegleb, отмечал, что решение перейти в абстиненты (с 1902 г.) явилось у него не вдруг, а созревало постепенно, указывает на необходимость абсолютной трезвенности особенно у врачей. Эта необходимость вытекает неизбежно из самой сущности врачебной профессии, требующей всегда, во всякое время дня и ночи, ясной, не затуманенной алкогольным наркозом, головы (zurjeder Tag und Nachtzeit. mit Klarem Kopfe zur Iliilfe bereit sein).

Такое же мнение высказывают многие из духовенства и учителей. Естественно, конечно, приложить этот критерий на этих же основаниях и к железнодорожным служащим, военным, рабочими специальных профессий и вообще к категориям лиц несущих ту или иную с е р ь е з н у ю о т в е т с т в е н н о с т ь.

Огромное большинство участников анкеты констатируют благотворное влияние примера их воздержания на семью и близкую окружающую среду. Устанавливается более глубокая духовная связь, большая общность интересов и вообще жизнерадостное настроение. В сообщении доктора Pfleiderer’a характерно обрисовывается восприятие детьми строго проводимого родителями обоснованного принципа воздержания. Когда трехлетний сын Pfleiderer’a услыхал, что отец его применял для перевязки больного спирт, он с удивлением спрашивает мать: мама, ведь, спирт — яд, зачем же это папа применяет его для перевязки? Невольно сейчас же приходит на мысль наш тлетворный обычай, не только ежедневно собственным примером прививать юному поколению ранние симпатии к алкоголю, но и прямо даже давать детям различные спиртные напитки чуть ли не с пеленок. Естественно, что у этого 3-х- летнего мальчика выработается иное представление и взгляды на умеренное употребление спиртных напитков чем у нашей молодежи.

Огромное большинство в своих ответах указывает, что первое время абсолютной трезвенности доставляло им не мало мелких огорчений и неприятностей вследствие своеобразного отношения окружающих. Насмешки, остроты, особенно в веселой от алкогольного наркоза компании, взгляд как на «чудака», «оригинала», даже «немножко ненормального вплоть до фанатика, упреки за нелюдимость», скупость, нежелание вести себя «как люди» и т. п. — неизбежно преследовали вначале очень многих абстинентов.

Но это лишь в первое время, затем постепенно свыкались с новым положением вещей и нередко отношение изменялось даже к лучшему в сравнении с прежним. Огромное значение имело здесь тактическое избегание крайностей в проведении принципа и на первом плане безусловная терпимость к инакомыслящим.

Следует отметить, что некоторые не с р а з у переходили к полному воздержанию, а лишь после предварительного более и менее продолжительного пробного опыта, ибо до того они считали умеренное употребление спиртных напитков не только приятным, а иногда и полезным. Но опыт приводил обычно к решению стать уже абстинентом. В этом отношении поучительно признание директора гигиенического института в Эрлангене профессора Heim’a. В изданной профессором Фрэнкелем в 1903 году брошюре «Умеренность или воздержание» Heim, не испытавший ещё на себе самом влияние полного воздержания, высказывал мнение, что для взрослого здорового человека ежедневное употребление около 100 к. с. алкоголя, в виде вина или пива, не только безвредно, а иногда даже способствует усвоению жирной пищи. Теперь же, проделав над собой опыт полного устранения каких бы то ни было спиртных напитков и сравнивая свое состояние в период этого опыта с состоянием при умеренном (около 80 грамм алкоголя в течение дня) употреблении, профессор Heim пришел к категорическому заключению: навсегда остаться абстинентом — (fur immer vollig entha Itsam blei- ben).

Таковы факты. Это не увлечение, не фантазия, не преувеличение и не фанатизм, а яркая и ясная действительность. Действительность, удостоверенная не легкомысленно и поверхностно, а после д л и т е л ь н о г о с р а в н и т е л ь н о г о о п ы т а, людьми высоко культурными, с научной компетенцией, способными к глубокому анализу, испытанными в области наблюдений, размышлений и строго логичных умозаключений.

Еще более далеким от пристрастия и крайностей является доставляемый статистикой страховых обществ фактический материал. Здесь не место увлечению по тому одному уже, что дело идет о чисто коммерческих предприятиях, основанных на математических выкладках, обеспечивающих прибыль, выгоду. Вот, например, данные за 35 лет о смертности страховавших свою жизнь в английском обществе «United Kingdom Temperance and General Provident Institution».

В общем отделе было 98% всех ожидавшихся смертей, а в отделе полных трезвенников лишь 71%. Статистика за 17 лет другого страхового общества «Sceptre Life Association» тем доказательнее, что клиентами этого общества являются преимущественно члены различных религиозных организаций, ведущие вообще строго умеренный образ жизни и потому дающие значительно меньший сравнительно с общим для страны % смертности. Оказывается, в общем отделе строго умеренных за упомянутый период было 79% всех ожидавшихся смертей, а в отделе абстинентов лишь 55%. Надо принять при этом в расчёт, что здесь исключены возможные случайные ошибки, ибо эти общества чрезвычайно строго наблюдают за тем, чтобы клиенты их действительно держались или строгой умеренности, или полного воздержания от спиртных напитков, в противном случае Общества беспощадно отказывают не соответствующим этим категориям.

Сами участника того и другого отдела заинтересованы в строгом соблюдении основных требований, так как и прибыль распределяется по каждой группе отдельно. Абстинентам вменяется в обязанность по истечении каждых пяти лет присылать письменное заявление (Schriftiche Erklarung) о том, что ими эти 5 лет действительно соблюдалось полное воздержание от спиртных напитков. Даже при случайном или по забывчивости недоставлении такого заявления Общество само уже переводит не выполнившего этого правила абстинента в другой отдел — строго умеренных.

Известный английский статистик Manly, исключив все случайности, могущие дать преимущество трезвенникам, пришел к убеждению, что все-таки остается еще большая доля выгоды, обязанная только именно безусловно-трезвой жизни — Thereis Stile а large margin in favour of the temperance lives.

Такие же данные имеются в Американских, Австралийских, Шотландских, Германских. Швейцарских, Датских, Финляндских и др. страховых обществах. Столь обширная статистика, к которой применим закон больших чисел, б е с с п о р н о устанавливает что полные трезвенники живут дольше, чем умеренно употребляющее спиртные напитки. И, действительно, расчёт страховых обществ на более продолжительную жизнь трезвенников покоится на столь прочных основах, что они не колеблясь делают скидку клиентам-трезвенникам от 3 до 5 и в некоторых обществах даже до 10%. «Более веских, красноречивых без фраз оснований едва ли - можно требовать. — Обратимся теперь к фактам из жизни различных общественных групп. Профессор гигиены Fcirkes (Netley) для выяснения разницы влияния на работоспособность умеренного употребления спиртных напитков и полного воздержания от них поставил ряд интересных опытов. Он брал две группы солдат по возможности одинакового возраста, телосложения, питания и т. д. и давал им определенную, сдельно оплачиваемую работу.

Одна группа во время работы должна была воздержаться совершенно от каких бы то ни было спиртных напитков; другая же во время работа, при ощущении усталости, подкреплялась пивом, Оказалось, что II-я группа в с а м ом н а ч а л е опыта производила большую сравнительно с первой работу, а затем шло прогрессивное понижение работоспособности, так что, наконец, солдаты второй группы сами просили позволить им работать при полном воздержании от пива, чтобы получить больший заработок.

Чтобы исключить влияние индивидуальности, был произведет, и обратный опыт т. е. первая группа работала, подкрепляясь при усталости пивом, вторая — без спиртных напитков. В результате, понижение работоспособности и меньший заработок теперь уже у первой группы.

Подобный опыт и с такими же результатами на двух группах но 20 человек американских рабочих сообщает Curtols-Suf-fit. Поучительны приводимые Carpenter’oMb данные о работах на одном большом заводе в Англии. В течение года отмечалось отдельное количество работы, выполненной выделенной группой абстинентов и количество работы, произведенной умеренно пьющими пиво рабочими. Оказалось в конце года, что на каждого рабочего первой группы пригодилось 795.400 выделанных кирпичей, а второй группы лишь 760,269 т. е. на 35,131 кирпич меньше. — Наблюдения во всех армиях мира привели к однородным, единодушным выводам, что выносливость и здоровье солдата без спиртных напитков заметно выигрывает сравнительно с выдачей им даже небольших количеств алкоголя.

У нас это отмечено еще во время походов Суворова, Скобелева. За полное воздержание высказываются Генерал Мейснер, Генерал Кеппен, профессор Шидловский, доктора Шапиров, Радаков, Путилов, Зуев. Петровский и многие др.

Larrey указывал на преимущество трезвых магометанских войск еще во время Египетского похода в 1798 г. Hall вынес то же убеждение из наблюдений во время войны с Каффрами и крымской кампании. Английский военный врач Hamilton пишет: мы не делаем исключений ни в холод, ни в дождь, ни в жару, даже и для тех. кто пил раньше, до поступления в солдаты. Генерал WoLseley в результате своих многочисленных наблюдений советует: давайте вашим людям возможно меньше спиртных напитков, чай и кофе гораздо лучше восстанавливает силы.

Того же мнения держатся Kithener, Roberts. Leitenstorfer в своем руководстве «Das militarische Training aufhysiologischer unci practischer Grundlage» категорически отвергает ложное представление о повышении мышечной энергии от умеренных количеств спиртных напитков и решительно высказывается за полное воздержание. Для нас ясна теперь, — пишет Leitenstorfer, — вся рациональность полного запрещения алкоголя при различных видах спорта, и мы понимаем, почему абсолютно противопоказаны спиртные напитки в войсках. Лейтенант Weyprecht в экспедиции 1871 г. к северному полюсу сделал интересное наблюдение. Матросы южане, непривычные к холодам, лучше переносили все трудности и лишения, чем северяне. И это благодаря тому, что первые настойчиво воздерживались от всяких спиртных напитков, тогда как вторые прибегали к помощи их ради будто бы согревания.

Нансен последнюю северную экспедицию, требовавшую огромного напряжения физических и духовных сил проделал не имея совсем в запасах спиртных напитков, кроме как для лечебных, целей, и мог, констатировать лишь благотворные результаты от совершенного выключения их. Алкоголь, по мнению Нансена, уменьшает силу физического сопротивления, разрушает энергию духа и предприимчивость.

Бельгийский морской офицер Gerlach в экспедицию к южному полюсу, длившуюся около 4-х лет, не брал с собой ни капли алкоголя (Keinen Tropfen Alkohol). Знаменитый африканский путешественник Livingston, будучи сам всегда полным трезвенником, высказывает убеждение, что самые тяжёлые работы и суровые лишения переносятся отлично без всяких спиртных напитков. За полное воздержание от них в жарком климате стоят также Эмиль Паша, Stanley, Kolb. Французский генерал Gallieni, высказываясь за необходимость абсолютной трезвенности, пишет: la privation des boissons spiritucuses etaient peutetre sans les climats tropicaux. la cause la plus is sentielle du maintien des nos forces physiques et morales.

(Воздержание от спиртных напитков в тропическом климате было, может быть, самой существенной причиной сохранения наших физических и моральных сил.) Таковы добытые продолжительными наблюдениями многочисленных, военных врачей и полководцев данные. Этими данными властно диктуется единственный рациональный принцип — полное воздержание от спиртных напитков. — Тысячи торговых и рыболовных судов, совершающих свои рейсы и поиски за добычей часто при чрезвычайно тяжелых условиях, на основании опыта для достижения большей выносливости, энергии и лучшей среди экипажа дисциплины не берут с собою никаких спиртных напитков.

Представители всевозможного рода спортов — горные туристы, гребцы, пловцы, велосипедисты, наездники и т. д. единодушно высказываются за полное воздержание от спиртных напитков. Основанием для этого является установленное бесспорно многочисленными опытами ослабляющее и уменьшающее выносливость влияние даже о ч е н ь м а л ы х доз алкоголя. Во всех стрелковых обществах существует такой же взгляд. Обычно задолго до призовой стрельбы участники совершенно устраняют из своей диеты какие бы то ни было спиртные напитки.

Несомненно вредное влияние даже небольших количеств последних побудило многие американские и английские железнодорожные общества строго требовать от служащих обязательств соблюдать полную трезвенность не только во время службы, но и вообще, вне её.

В работе, для выполнения которой необходимы безусловно трезвые люди с ясной головой, отчего зависит жизнь многих, нельзя руководствоваться, лишь принципом свободы распоряжаться, собою. Такова основная точка зрения упомянутых железнодорожных обществ.

В, Америке, Англии в последнее время и в Германии констатированный путем многочисленных наблюдений вред умеренного употребления спиртных напитков привел к тому, что на многих больших фабриках и производствах связанных с высоким напряжением сил и тяжелыми условиями труда (металлические производства; машиностроительная и т. п.), строго запрещено употребление спиртных напитков как рабочим, так и администрации. Говорящие за полное воздержание от спиртных напитков массовые опыты и наблюдения в повседневной жизни нашли в последнее время блестящее подтверждение и в экспериментах на животных. Посвятивший много кропотливого труда и времени изучению влияния малых доз алкоголя профессор Laitinen в 1908 г. опубликовал результаты своих безупречных опытов на кроликах и морских свинках. Длившиеся в течение 3-х лет опыты потребовали в общем около 600 животных. Все возможные предосторожности для устранения осложнений были приняты в расчёт, дабы получить достоверные и надежные конечные результаты.

Дозы брались все меньшие и меньшие. Последняя, минимальная — 0,1 к. с. алкоголя на кило веса, что соответствует для среднего взрослого человека 1/5 литра легкого финского пива в день. Результаты опытов с этой дозой, продолжавшихся около 8 месяцев, таковы. Получавшие алкоголь животные, в сравнении с контрольными, обнаружили изменение крови в том смысле, что красные кровяные шарики её делались менее стойкими к воздействию на них сыворотки других животных (Rindersermn). Сопротивляемость заразным заболеваниям (заражали животных дифтеритом, тифом брюшным и кроличьей чумой) у получавших алкоголь животных заметно понижалась в сравнении с контрольными. Наконец, обнаружено было значительное вредное влияние таких малых доз даже на потомство получавших алкоголь животных.

Обычное возражение сторонников умеренного употребления спиртных напитков, что это-де у животных, а люди, ведь, совсем иное — такое возражение помимо уже универсальности действия алкоголя на всякую живую протоплазму прямо опровергается произведенной впоследствии профессором Laitinen’ом анкетой и у людей. На разосланные 15 000 вопросных листков были получены ответы относительно 5845 семейств, насчитывающих 20 008 детей. Анкета проведена самим Laitinen’ом и через других врачей. Оказалось, что у трезвенников осталось в живых 86,55% всех родившихся детей, у умеренно пьющих — 76,83% , а у пьяниц — 67.98%; выкидышей было у первых 1.07%, у вторых 5.26% и у пьяниц 7,17% .

Разница в развитии детей у трезвенников и умеренно пьющих проявилась также весьма заметно. Так, вес ребенка при рождении у трезвенников был 3600 грамм, у умеренно пьющих — 3570 грамм, а у пьяниц — 3470 грамм.

В течение первого года жизни разница эта неуклонно обнаруживалась. После 3-х месяцев жизни вес детей соответственно был 5970 грамм, 8810 грамм, и 5560 грамм; после 6-ти месяцев — 8050 грамм, 7860 грамм, и 7800 грамм; после 8-ми месяцев — 9090 грамм, 8910 грамм и 8880 грамм.

Здесь комментарии излишни!

Только тот может отвергать значение таких данных, кто не хочет вникнуть и понять их. В виду того, что некоторые возражения сторонников умеренного употребления спиртных напитков выдвигаются особенно часто и имеют более или менее общий характер я позволю себе на них несколько остановиться.

Защитники умеренного употребления спиртных напитков охотно высказывают такое положение: отнимите у народа спиртные напитки — вино, пиво, водку — он всегда найдет другой исход. Увеличится поглощение эфира, опия, морфия, гашиша и т. п. Но такое возражение слишком наивно.

С этой точки зрения тщетно вообще принимать какие бы то ни было меры для улучшения человеческой жизни. С устранением одного зла может появиться на его место другое. И кроме того является еще вопросом, будет ли действительно так, как это предполагается. Опубликованный доктором Bohmert’ом результаты анкеты указывают на противоположное. Многие смогли бросить и к у р е н и е лишь при абсолютной трезвенности, при умеренном же употреблении спиртных напитков это им не удавалось, несмотря на желание и повторные попытки. Да и возможно ли сравнивать зло алкоголизма с тем злом, какое принесло бы (если бы даже это и имело место) повышение употребления опия, морфия, эфира и т. д.

Это все вещества, приобретение которых в противоположность алкоголю связано с большими затруднениями. Большой % морфинистов среди врачей до известной степени объясняется, может быть, и той легкостью, с какой врач, может получить этот яд. Широко распространено также утверждение, что если бы алкоголь был действительно настолько ядовит, как считают его сторонники полного воздержания, то человечество за тысячелетия его употребления давно уже выродилось бы и было бы стерто с лица земли.

В основе этого рассуждения лежит прежде всего н е в е д е н е е, н е з н а н и е глубокого основного физиологического факта, что каждый организм обладает чрезвычайной устойчивостью против различных вредных воздействий благодаря заложенной в нём огромной запасной энергии. Этот источник запасной энергии и дает возможность организму в противовес вырождающим (дегенеративным) влияниям развивать процессы возрождения — регенеративные. И можно себе представить, какой великий шаг в деле прогресса свершило бы человечество, если бы вся энергия затрачиваемая теперь на ослабление впоследствие спиртного отравления, была использована, как это нормально и должно быть, на дальнейшее развитие и усовершенствование нашего физического и духовного «я», а с ним следовательно, и всего общественного организма. Огромная физическая и духовная мощь, сокрушаемая ныне ядом алкоголя, направилась бы тогда на устранение многочисленных социально-экономических зол, так тормозящих всеобщий прогресс. Далее, если отрицать сильную ядовитость алкоголя только потому, что человечество не выродилось же от него до сих пор, то, оставаясь логически последовательным, должно было бы отвергнуть на тех же основаниях и сильную ядовитость туберкулезного, сифилитического, тифозного и ядов всех других заразных болезней, а также и убийственное влияние всех антигигиенических и антисанитарных условий, при которых живут народные массы. Ведь, несмотря на общераспространенность всех этих разрушительных факторов, человечество все-таки продолжает существовать и, по моему глубокому убеждению, не только не вырождается, а в общем даже развивается, прогрессирует. Должно, однако, признать, что отравление человечества алкоголем чрезвычайно быстро с т а л о р а с т и лишь в последние десятилетия, благодаря его удивительно поразительной доступности для каждого в связи с остальными социально-экономическими факторами.

И, конечно, пассивное отношение к такому положению вещей грозило бы действительно вырождением, но, к счастью, алкогольная опасность, внося столь явное разрушение, вызывает и соответственную реакцию, отпор, стремление овладеть и ввести в границы эту могучую, подрывающую лучшие стороны человеческого бытия силу. Заложенная в человеческом организме запасная энергия, дающая ему такую стойкость, сможет в конце концов одолеть и этого врага, особенно, когда плоды научных исследований, вскрывших сущность влияния алкоголя, как типичного наркотического яда, станут достоянием широких народных масс.

Одним из основных упреков, посылаемых сторонникам полного воздержания, часто является указание на тесную связь и зависимость алкоголизма от экономических и социальных условий. Считая принцип абстинента отвлеченным, беспочвенным, обычно говорят: устраните социально-экономические уродливости и непорядки и алкоголизм исчезнет сам собою. Что это далеко не так, можно убедиться и из современной действительности. Излишне напоминать, что алкоголики многочисленны всюду — и среди высших и среди низших классов; как темные невежественные массы, так и высокообразованные, интеллигентные слои отравляют себя этим ядом: и великие ученые, и поэты, и гении, и служители алтаря, и сыны Марса, и самые простые землеробы — все без исключения несут жертвы на алтарь всепожирающая Молоха — алкоголя.

Уже одно это указываешь, что основа суть не в экономических и не в социальных условиях. Бесспорно, роль их огромна, но не решающая. Не видеть этого нельзя, не будучи ослепленным односторонней, предвзятой точкой зрения.

Если всюду, во всех классах, при всяческих общественных положениях встречаются алкоголики то, с другой стороны, также всюду немало найдется и полных трезвенников. И последнее, вопреки идолопоклонникам исключительно социально-экономических божеств, среди экономически обездоленных и социально нижестоящих слоев встречаются отнюдь не реже, чем среди обеспеченных господствующих классов.

Скорее — наоборот. Этим я хочу отметить, что зависимость алкоголизма от экономических факторов не имеет безусловно решающего характера. Сама действительность показывает, что не только экономические факторы, но и идеи являются творящей силой. Здесь более, чем где-либо применимо положение Гегеля: не цепи делают раба, а рабское сознание. И если справедливость, право, политика и даже религия находят свое обоснование в экономических факторах, то с другой стороны они сами в свою очередь играют колоссальную роль в эволюции общества. Ведь, вся суть решения алкогольного вопроса заключается в единственной основной, исходной точке — именно, алкоголь есть типичный наркотический яд. Следовательно, длительное употребление даже небольших количеств его должно неизбежно вызывать известный определенный расстройства во всех областях душевной и интеллектуальной, а затем физической деятельности.

И не может быть различия по существу, при каком бы социально-экономическом строе ни происходило отравление этим ядом и кто бы ни превращал свое свободное сознание путем длительного наркоза в рабски подчиненное алкоголю.

Считают веским возражением против абстинентов также то обстоятельство, что в алкогольную индустрию вложены колоссальные капиталы, что государство извлекает из неё львиную долю всех доходов. Что же станется со всеми этими капиталами, вложенными в спиртное производство и массой рабочих, занятых в нем? Но такое возражение равносильно было бы отстаиванию принципа войны потому лишь, что с отсутствием её должна будет прекратиться работа пушечных, ружейных, пулеметных, броневых и др. заводов.

Оно аналогично протесту против введения железных дорог, электрической тяги и т. д. потому, что масса ямщиков, извозчиков и т. п. лишается заработка. Надо принять притом во внимание, что, к счастью человечества, спирт может найти весьма широкое полезное применение в многочисленных и разнообразных областях техники и повседневного обихода без того, чтобы отравлять им человеческий организм. Следовательно, вопрос о доходах государства с обложением спирта вовсе не представляется по существу неразрешимым иначе, как только в связи с народным отравлением.

Существующей же при настоящих условиях доход есть ничто иное, как иллюзия. Добиваться улучшения экономического положения страны, опираясь главным образом на доход от спиртных напитков — значит, по моему мнению, строить здание на зыбкой почве. Но и помимо того от самого искреннего и решительного признания принципа полного воздержания нельзя ожидать быстрого изменения установившихся веками и глубоко внедрившихся во все слои питейных обычаев и алкогольных предрассудков. Поэтому совершенно неосновательны преувеличенные опасения за внезапное освобождение капиталов и рабочих рук, вложенных в алкогольную индустрию, и за потерю государством огромных доходов от спиртных напитков. К глубокому сожалению, потребуется еще много времени, упорного труда и затраты массы энергии духовной, для того, чтобы с признанием принципа абсолютной трезвости лишь постепенно вытеснялся из ежедневного обихода алкоголь — этот мощный враг всякого прогресса.

Очень многие, по недоразумению, считают абстинентов какими-то отвлеченными теоретиками, не от мира сего, витающими в облаках, а на земле не имеющими твердой почвы под ногами. При современных условиях, говорят они, проведение в жизнь принципа абсолютной трезвенности положительно невозможно.

Факты, действительность вполне опровергают такое утверждение. Мы знаем существование, помимо отдельных лиц, целых обществ, групп, сект, даже народностей (турки, арабы, татары), проводящих в жизнь начало воздержания от спиртных напитков. Уже одна статистика страховых обществ всего мира показывает, что абстиненты не есть мечта, теоретическое построение, а реальная и далеко не ничтожная величина. В Америке неуклонно растет число так называемых сухих «dry» районов, где существует полное запрещение производства и продажи спиртных напитков. И запрещение это, что самое важное, не является навязанным извне, свыше, по приказанию — оно результат упорной работы и выражение доброй воли самого населения. Широко распространяется идея трезвости в Англии. Там абстиненты насчитываются уже миллионами. Число одного датского общества «Надежда», имеющего целью развитие в подрастающем поколении идеи абсолютной трезвенности, доходить до 3.000.000 человек. В Германии, Швейцарии, Франции, Австрии, Швеции, Норвегии, Финляндии существуют многочисленные общества абстинентов среди разнообразнейших профессий — врачей, учителей, юристов, военных, духовенства, купечества, ремесленников, рабочих, среди молодежи средних и высших учебных заведений.

В воззвании Швейцарского академического общества к студенчеству, между прочим, говорилось: Товарищи, не будем оставаться позади, когда время требует нас к серьезнейшей борьбе. Разве мы поступаем филистерски, отталкивая от себя такое средство наслажденья, которое признано современной физиологией вредным для здоровья и противоестественным? Профессор Бунгэ в своей брошюре «Alkoholvergiftung und Degeneration» указывает, что 18 лет тому назад он был единственным борцом против умеренного употребления спиртных напитков и защитником абсолютной трезвенности, теперь же орден добрых храмовников насчитывает уже десятки тысяч членов абстинентов.

В 1908 году профессор Kassowitz в своем докладе «Der theore- tische Nahrwert des Alkohols» приводит, что вначале, много лет он был почти единственный противник питательного значения алкоголя, признающим его лишь наркотическим ядом.

Теперь же 800 врачей-абстинентов Англии, Германии и Австрии обратились к своим товарищам с воззванием, что пора перестать считать алкоголь пищевым веществом и отвести ему должное место — как наркотическому яду.

Таким образом, если скептики не хотят придавать серьезного значения приводимым данным, то факты все-таки остаются фактами. А чтобы оценить глубину и интенсивность антиалкогольного движения, надо принять в расчет весь тот деспотизм и могучую захватывающую власть питейных обычаев, в рабском подчинении которым находится современное человечество. И не только в недрах самого общества растет протест против этих обычаев. Побуждаемый грозным положением вещей уже и правительства всех стран мира начинают вести активную борьбу с всеобъемлющим злом алкоголизма. И если в былые времена у нас вменялось в обязанность целовальникам «действовать бесстрашно, за прибыль ожидать государевой милости и в том никакого себе опасения не держать, а питухов не отгонять», то позднее, в циркуляре Министерства Финансов (1894 г. за 2438) мы находим уже указание на необходимость борьбы с алкоголизмом, которая «должна быть для желательного успеха вспомоществуема совокупными усилиями всех лучших людей обществ». Тот же циркуляр признает необходимым ещё «чтобы сам народ уразумел смысл и цель предпринятой правительством реформы».

И действительно, уразумение смысла и целей играешь не менее важную роль, чем экономические факторы.

Некоторые утверждают, что абстиненты стоять будто не на строго научной почве, их принцип-де не обоснован научно, а диктуется лишь увлечением, добрыми намерениями отрезвить человечество и защищается только в целях пропаганды этого отрезвления. В опровержение такого утверждения я должен лишь сослаться на другие мои доклады, в которых детально можно разобраться в научных обоснованиях абсолютной трезвенности. Здесь еще позволю себе категорически высказаться, что, если признать у абстинентов недостаток научных обоснований, то у защитников умеренного употребления спиртных напитков таких обоснований н е т совершенно, да по существу дела и не может быть.

Общие места, как, например, — «люди не ангелы», «земля не рай», а главное, «так было всегда с тех пор, как мир существует», или «пили раньше и теперь пьют везде, все народы земного шара», да еще личный опыт на себе, поверхностное наблюдение над окружающими, без глубокого анализа и научной осведомленности — вот те основы, на которых зиждется защита умеренного употребления спиртных напитков.

Понятно поэтому, что даже люди науки, как профессор Huppe на Бременском международном конгрессе против алкоголизма на прямо поставленный ему вопрос «чем же алкоголь полезен?» Was niitzt der Alkohol? не мог дать определённого, обоснованного ответа. Чтобы иметь представление, как шатки основания у защитников умеренного употребления спиртных напитков, я коснусь здесь несколько работ Венского профессора A. Cluss’a.

Горячий сторонник умеренного употребления спиртных напитков в защиту его он написал объемистую, содержащую более 200 страниц книжку «Die Alkololfrage vom physiologis- ehen, socialen und wirtschaftlichen Standtpuncte».

В заключение этой книги A. Cluss призывает с такой же энергией поднять поход против абстинентов, с какой надо бороться и против злоупотребления спиртными напитками.

Не ради курьеза я позволю себе привести здесь два первых основных положения умеренности, рекомендуемых A. Cluss’ом.

1) Не пить ни при каких условиях больше, чем, выражаясь популярно, «перенести» можешь (Man trinke unter Keinen Umstan- deh mehr, als man, volkstuhmlicli ausgedriickt, vertragen kann).

Тотчас приходить на мысль наше знаменитое «душа меру знает».

2) Никогда при обычных условиях не пей свыше утоления жажды, т. е. не принимай вина или пива в большем количестве, чем ты выпил бы при тех же условиях воды (grosseres Quantum von Bieroder Wein, als man unter denselben Verhalt- nissen an Wasser trinken wurde).

Я нарочно привожу и немецкий текст, чтобы не вызвать сомнения в правдоподобности приводимого. О том какое место отводит Cluss самонаблюдению (Selbstbeobachtung) в деле определения границ умеренности, я упоминал уже выше. В последнем II-м пункте правил A. Cluss предостерегает не обладающих достаточной способностью самонаблюдения и советует в таких случаях лучше держаться нормы от 30—50 к. с. алкоголя ежедневно. Но такое предостережение стоит в прямом противоречии с 2-мя первыми пунктами. Да и едва ли кто-либо будет склонен считать себя лишенным способности самонаблюдения.

Интересны далее противоречия, в которые впадает Cluss, рекомендующий умеренное употребление спиртных напитков вообще.

Вот категории лиц, которые даже по мнению Cluss’ должны быть абстинентами.

1) Все те, кто имеет врожденную чувствительность к алкоголю (angeborene Empfindlichkeit gegen Alkohol). В моих других докладах было указано уже значение в этом отношении алкогольной наследственности и устойчивости центральной нервной системы. Число таких восприимчивых к алкоголю людей и в силу широко распространённого алкогольного отравления, и в силу многих иных социально-экономических факторов чрезвычайно велико и быстро растет в современном обществе.

2) Все страдающее различными болезнями, например, почек, печени, сердца, подагрой и т. п., которые сами в себе носят уже противопоказание против употребления алкоголя (die in sich seldst eine Gegenindication gegen Alkohol tragen). Интересно, кого именно считает Cluss имеющим показание к алкоголю.

3) Те, у кого слабое или малостойкое сложение вообще требуют полного воздержания.

4 ) Те, которые не обладают достаточной силой воли, чтобы самим держаться границ умеренности (die nicht geniigend Willens- kraft b'sitzen, umselbst Massigkeit zn iiben).

Благодаря сущности действия алкоголя, как типичного наркотического яда, люди, обладающее достаточной волей для удержания себя в границах умеренности, ими же определяемых, представляют лишь счастливое, но редкое исключение.

5) Все, занимающееся различным спортом, требующим напряжения сил. Одним из оснований для этого A. Cluss считает факт, что при высоком напряжении сил организм становится чувствительнее к воздействию алкоголя. А кто при современной жестокой борьбе за существование не напрягает интенсивно своих сил?

Лишь ничтожная сравнительно кучка баловней судьбы!

И, в-6-х, наконец, полное воздержание от спиртных напитков необходимо для детей до наступления половой зрелости (Geschlechtsreife). Если мы теперь суммируем все категории, для которых даже сам Cluss признает необходимым полное воздержание от спиртных напитков, то невольно возникаешь вопрос, какое же значение имеет объёмистый труд автора, написанный в защиту умеренного их употребления?

Ведь, под указанные категории даже без особой натяжки подойдут без исключения все существующее в мире люди. Зачем, поразительное противоречие — признавать необходимым при обычном напряжении сил регулярное введение такого вещества, которое особенно вредно при повышенном напряжении.

Так мстит за себя логика, когда во что бы то ни стало, вопреки её законам, хотят защищать то, что по сущности своей может быть только отвергнуто. Я позволил себе занять несколько ваше внимание работою Cluss’а потому, что последователи умеренного употребления спиртных напитков считают её солидным источником обоснованных аргументов в защиту своего принципа.

Для широкой публики она имела такое же значение, какое для многих врачей работы знаменитых Duclaux, Hedon7a, Ross’а и др., разобранные мною в докладе: «Может ли алкоголь быть признан пищевым веществом».

Нет возможности, конечно, возражать тем защитникам умеренного употребления спиртных напитков, которые отрицают вообще какое бы то ни было значение научных исследований в этой области. Так, например, доктор К. Толстой в своей статье прямо заявляет, что, будучи близко знаком с постановкой опытов в науках биологического и антропологического цикла, он привык относиться к результатам последних не особенно доверчиво.; Поэтому он и не согласен с одним из основных положений, принятых алкогольной комиссией по докладам проф. А. Данилевского и Догеля, что алкоголь не есть пища, а, напротив того, „вещество абсолютно ядовитое, враждебное, протоплазме. Говоря о мерах борьбы с пьянством, д-р К. Толстой наряду с материальным подъемом народной жизни вполне справедливо придает важное значение и моральному её подъему и высказываете пожелание между прочим, скорейшего повышения сознания нравственного долга, ответственности за свои поступки не только перед полицией, но и перед собственной совестью. При чтении статьи автора, выставляющего одной из причин пьянство у нас, в России, невозможность своевременно утолить алкогольный голод, пожелание его о повышении сознания ответственности за свои поступки невольно останавливает на себе особое внимание.

Выдвигаемое в защиту умеренного употребления спиртных напитков основание, что они являются в данном случае лишь вкусовым веществом, стоит в противоречии с современными научными данными об алкоголе, как типичном наркотическом яде. Да и всякий, видевший хоть раз гримасы и отплевывание, вызываемые принятием наиболее распространенной «монопольки», согласится, что суть здесь не во вкусовых свойствах, тем более, что нередко и закусывать-то не приходится. Несколько иначе обстоит дело с различными ароматическими винами, наливками, ликерами и т. п., но и тут привычные любители совсем иначе отнеслись бы, несмотря на вкусовые качества, если бы все эти напитки были безалкогольные. Вся суть здесь, несомненно в наркотическом действии.

Есть еще и среди врачей многие, не оценившие должным образом великого значения в деле борьбы с алкоголизмом принципа абсолютной трезвенности. Это следует объяснить, по моему мнению, тем, во-1-х, что при настоящей постановке преподавания медицины у нас не на должной высоте стоит дело ознакомления медиков с той всеобъемлющей ролью, какую играет алкоголь в индивидуальной и общественной жизни современного человечества. И если теоретически принцип предупреждая болезней ценится очень высоко, то практически, в применении к повседневному обиходу, он еще, к сожалению, отодвигается на второй план и нещадно затемняется всевозможными лечебными манипуляциями. Далее огромное значение имеет могучая власть обычаев, традиций, привычки и в области мышления, и в поступках, тем сильнейшая, что она не находит противовеса в основательных знаниях. Наконец, вследствие неполной осведомленности происходит умаление столь важного в области общественного здравоохранения алкогольного вопроса; результатом этого является индифферентизм, пассивное отношение, ни за, ни против. Здесь обнаруживается типичное свойство огромного большинства людей — склонность к золотой середине — aurea mediocritas — умеренности в самом обширном смысле этого слова. Но поскольку умеренность является в силу необходимости неизбежной при реализации идей и принципов, настолько же она недопустима и бесплодна и даже гибельна, когда дело идет об установлении самых принципов .

Если заповеди «не убий» и «возлюби ближнего, как самого себя», несмотря на давнее их существование, в жизни проводятся лишь с весьма умеренною постепенностью, то это отнюдь не значить, что надо умерить, приложить критерий умеренности и к самим великим заветам этим.

Из содержания настоящего доклада следует сделать вкратце следующие выводы.

Современные научные данные, теоретические соображения, логическая последовательность, многочисленные наблюдения и опыты В повседневной жизни говорят за то, что не может быть вообще никакой меры для регулярного употребления наркотического яда — алкоголя; что если и допустить её теоретически, то практически невозможно установить умеренной безвредной дозы спиртных напитков; что, если бы даже она и была установлена, то по существу влияния алкоголя, как наркотического яда, нельзя допустить, чтобы в пределах этой умеренной дозы мог всегда держаться привычный её потребитель; это невозможно и потому еще, что определять для себя границы умеренности не в состоянии сам привычный потребитель какого бы то ни было наркотическая вещества, тем более спиртных напитков. Если и существуют индивидуумы с особенно стойкой организацией, переносящие, по-видимому, без вреда для себя длительное употребление спиртных напитков, то это отнюдь не говорит за рациональность умеренного их употребления вообще, а скорее наоборот. Такие стойкие по отношении к алкоголю индивидуумы представляют полное сходство с так называемыми бацилл-трэгерами — скрытыми носителями заразы; последняя (алкоголь), не вредя им самим, оказывает пагубное влияние на имеющие общение с ними более слабые натуры.

Число таких слабых натур, чувствительных к действию алкоголя, благодаря алкогольной наследственности и многим иным социально-экономическим факторам, чрезвычайно велико и быстро растет в современном человечестве.

Поэтому представляются особенно опасными в социальном отношении именно привычно умеренно пьющие спиртные напитки, у которых, в силу их стойкости, не обнаруживается, по-видимому, болезненных явлений от алкоголя. Категория таких стойких к алкоголю индивидуумов в действительности крайне малочисленна. В широкой публике обычно считают безвредными небольшие количества спиртных напитков потому, что от поверхностного внимания ускользает даже и значительный существующий уже долгое время вред от них.

К глубокому сожалению, обыкновенно врачу приходится констатировать это когда дело зашло уже довольно далеко.

Страдающие явным острым или хроническим алкоголизмом менее опасны, чем привычные потребители умеренных количеств алкоголя. Первые, нанося ущерб себе лишь или своему потомству, не только не вызывают в окружающих стремление к подражанию, как это делают умеренно пьющие, и как раньше, до перехода в резких алкоголиков было то же самое и с горькими пьяницами, а наоборот своим состоянием наглядно демонстрируют вредное действие алкоголя. — Исходя из всего этого, неизбежно следует признать единственно правильным, теоретически научно-обоснованным и практически наиболее плодотворным принцип полного воздержания от спиртных напитков.

Уяснение и глубокое сознание этого принципа в широких массах практически поведет к распространению в действительности начал умеренности, признание же принципа умеренности в действительной жизни, как показал опыт тысячелетий, только и может дать в результате злоупотребление спиртными напитками, прогрессирование алкоголизма.

И я глубоко убежден, что принцип полного воздержания от спиртных напитков медленно, постепенно, но неуклонно, властно и неотразимо будет проникать во все общественные слои. Основой такого моего убеждения служат научные исследования, глубоким анализом вскрывшие сущность отношения алкоголя к человеческому организму, как типичного наркотическая яда.

Позволю себе закончить доклад словами уважаемого профессора Бунгэ: «Die Wissenschaft stellt sich auf die Seite der Abs- tinenten. Niemand Kann die Forderung der totalen Abstinenz wis- senschaftlich wieder legen. Und den Forderungen der Wis¬senschaft vermag anf die Dauer Keine Macht der Erde zu wieder stehen. Das lehrt die ganze Weltgeschichte!»

Наука на стороне абстинентов. Никто не в состоянии научно опровергнуть требование полного воздержания от спиртных напитков.

А против велений науки надолго не устоит никакая сила на земном шаре.

История всего мира — доказательство этому.