

# **От алкогольной запрограммированности к осознанной трезвости**

*Человек – это восприимчивое, чувствующее,  
разумное и рассудительное существо,  
стремящееся к самосохранению и счастью.*

**Поль Гольбах**

*Особенностью живого ума является то, что  
ему нужно лишь немного увидеть и услышать  
для того, чтобы он мог потом долго  
размышлять и многое понять.*

**Джордано Бруно**

**ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД  
2013 г**

## Обращение к читателю

### Уважаемый друг!

Изо всех пороков человечества алкоголизм является, пожалуй, одним из самых древних, самых коварных и пока самых непреодолимых пороков.

За многовековую историю противостояния человека алкоголю специалистами многих стран разрабатывались и внедрялись разнообразные методики борьбы с этим злом, в помощь заинтересованным лицам выпускалась масса антиалкогольной литературы, и вот сейчас Вы держите в руках еще одну книгу по названной тематике.

В преддверие ознакомления с ней автор считает нужным предупредить читателя, что рассмотрение проблемы в книге ведется не под углом зрения традиционного отрицания так называемого «злоупотребления» спиртными напитками, не в поисках границы между «культурным» и бескультурным «питием». Нет, разговор здесь пойдет в несколько ином, более принципиальном, бескомпромиссном ракурсе. Поэтому, вполне возможно, далеко не все изложенные в книге мысли окажутся созвучными Вашему пониманию проблемы, не исключено существенное несогласие читателя с некоторыми выводами автора, а местами даже категорическое отрицание его идей. Все может быть.

Но, в любом случае, автору было бы интересно знать Ваше личное мнение по рассматриваемой в книге проблеме, Вашу оценку авторских, на первый взгляд кажущихся максималистическими предложений по искоренению алкоголизма из жизни общества и, наконец, ему, безусловно, окажутся полезными советы и пожелания уважаемого читателя.

**e-mail: [roman.severinoff@yandex.ru](mailto:roman.severinoff@yandex.ru)**

**Тел.8-902-149-44-38**

## ВМЕСТО АННОТАЦИИ

### КОМУ ПРЕДНАЗНАЧЕНА КНИГА

*Человеку разумному, созданному по образу и подобию своего Творца, уполномоченному Всевышним на должность царя Природы, обладающему неисчерпаемым набором возможностей быть счастливым, но, по причине рабского подчинения подброшенному ему Сатаной дьявольскому напитку, все больше и больше уклоняющемуся от пути Божественного предназначения*

### КАКУЮ ЦЕЛЬ ОНА ПРЕСЛЕДУЕТ

*Подвигнуть богоподобное существо к пристрастному размышлению о роли алкоголя в жизни земной цивилизации, привлечь его разум к объективной оценке так называемого «культурного» потребления наркотика, способствовать выработке в сознании homo sapiens психологического иммунитета против дьявольского напитка.*

### КАК ЕЕ НАДО ЧИТАТЬ

*Погасив экран телевизора, убрав изо рта жвачку, освободив ушные раковины от плеера и хотя бы на время чтения книги, исключив из сознания положительную мысль об алкоголе.*

*Только люди пьют вино, остальные  
живые существа планеты – чистую  
воду.*

**Античный афоризм.**

## ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ АЛКОГОЛИЗМА.

*Человечество даже не представляет,  
каких духовных высот оно могло бы  
достичь, если бы не знало алкоголя.*

Френсис Бэкон.

Название данной работы на первый взгляд носит узконаправленный, локальный характер, касается второстепенной для большинства населения темы и, казалось бы, может заинтересовать лишь определенную часть читателей, представителей круга граждан так называемой неправильной социальной ориентации – пьяниц, алкоголиков, да еще может быть их несчастных родственников.

- А мне то какая была нужда интересоваться подобными сведениями, - возможно, скажет вполне уважаемый, порядочный гражданин, неторопливо потягивая из хрустальной рюмочки пятизвездочный коньяк, - зачем мне, скажите на милость, забивать голову проблемами пьянства, знакомиться с методиками избавления от него, если я сам являюсь культурным потребителем благородных вин, выпиваю только для веселья, при торжественных случаях и в строго определенном количестве. Да, ехала-болела мне подобная проблема..., пусть это «специфическое произведение» читает тот, кому есть смысл его читать, кто безбожно хлещет водку, самогон, политуру, кто пропивает деньги и вещи, валяется по канавам, кто является постоянным завсегдателем злачных мест, клиентом медицинских вытрезвителей. Для когорты таких субъектов эта «вещица», действительно, может оказаться полезной..., не отрицаю..., вот они пусть и читают ее на здоровье..., просвещаются..., может, даст Бог, научатся пить так, как это делаю я - умеренно и культурно...

Оспаривать безапелляционно высказанное нашим суровым критиком суждение действительно трудно, поскольку оно объективно отражает сложившееся на сегодня отношение общества и к спиртным напиткам, и к людям, умеющим их «умеренно» употреблять. Высказанная им мысль полностью соответствует современному общественному мнению, сформировавшемуся на принципах так называемого «культурного питья» и потому глубоко не разобравшийся в сути вопроса, такой же, как наш неумолимый критик, рядовой потребитель «бодрящего» напитка, не сомневаясь в своей правоте, уверенно подтвердит:

- Дескать, да..., устами уважаемого гражданина глаголет сама истина..., выпить хорошего вина в культурной компании, да еще с приличным закусоном – это же святое дело..., такое предложение я поддерживаю полностью и обеими руками голосую – «за»...

Выступать против подавляющего большинства - занятие неблагодарное, безнадежное и даже не всегда безопасное - это было известно человечеству еще со времен Римской империи. Однако, автор, с одной стороны памятуя о прописной истине всеисилия принципа большинства, а с другой - выражая чувство искреннего уважения, как к своему умеющему пить в «меру» критику, так и к его многочисленным единомышленникам, тем не менее, возьмет на себя смелость заявить, что подобная трактовка алкогольного вопроса есть не что иное, как попытка алкоголезапрограммированного гражданина защитить личную позицию «культуропитейщика», отстоять свое право на «умеренное» употребление алкоголя.

Как понимать термин «умеренное употребление» и что такое «алкогольная запрограммированность», об этом читателю будет донесено несколько ниже. А пока автор считает нужным еще раз подчеркнуть - вышеизложенная оппонентом трактовка поднятой темы несет в себе элементы сугубо субъективного подхода к рассматриваемому вопросу. Ее нельзя считать беспристрастным суждением, поскольку оппонент, порой сам того не осознавая, пытается излагать суть дела под углом зрения

заинтересованного, в так называемом «умеренном питие», субъекта. Не в обиду последнему скажем также – своим засоренным положительной мыслью об алкоголе разумом, он пока не может, да и, скажем прямо, в силу своего, вызванного необъективностью мышления, упрямства, не хочет принять во внимание всей глубины вопроса. Поэтому его утверждение является поспешным и, мягко говоря, не совсем правильным.

***Различие между упорством и упрямством состоит в том, что первое имеет своим источником сильное желание, а второе, напротив, сильное нежелание.***

Г.Бичер

Для обоснования столь категоричного несогласия с мнением «умеренно» пьющего большинства, автор далее, без проявления упомянутого американским общественным деятелем Генри Бичером пресловутого упрямства, но с завидным упорством постарается изложить собственную точку зрения на предмет дискуссии. Сделает это с надеждой быть не только услышанным, но и, дай Бог, правильно понятым противоположной стороной.

Итак, начнем.

Привычка употреблять насыщенную градусами жидкость у представителей земной цивилизации возникла давно. Возможно, чуть позже даты укрощения человеком огня, но явно раньше открытия Пифагором своей знаменитой теоремы. На сегодня неизвестно, в какой стране, в каком году и кто конкретно впервые получил алкоголь (библейские сказания о праотце Ное мы оставим в стороне), но есть основание предположить, что знакомство человека с алкогольным напитком случилось вскоре после изготовления им первого глиняного сосуда. Представить это умозрительно можно примерно так.

Придя однажды к мысли, что не боги горшки обжигают, двуногое существо, успевшее к тому времени сформироваться в подобие гомо сапиенса, решило попробовать свои силы на поприще гончарного производства. Наковыряло с пригорка глины, развело водой и вручную вылепило из нее глиняный горшок. Об эстетической стороне первой рукотворной посуды мы говорить не будем, поскольку не имеем о том представления, но, наверно, не ошибемся, если предположим, что именно это творение рук человеческих и стало невольным пособником своему творцу в производстве им дотоле неведомой горьковатой жидкости, ставшей позже источником страшного всепланетарного зла. Назвав пьянство «всепланетарным злом», автор не рискует быть уличенным в гиперболизации явления. Ни войны, ни эпидемии, ни природные катаклизмы по количеству жертв не могут сравниться с потерями, приносимыми человечеству алкоголем.

***Алкоголизм делает больше опустошения, чем три исторических бича, вместе взятых: голод, чума и война.***

У. Гладстон

Вот так, ни больше, ни меньше, как три исторических бича вместе взятых. Английский премьер-министр второй половины 19-го века Уильям Гладстон являлся слишком серьезной личностью, чтобы мог позволить себе опуститься до скоропалительных, беспочвенных обвинений. Государственный деятель авторитетной страны, надо полагать, хорошо знал предмет, о котором сделал столь безапелляционное заявление, поэтому у нас не может быть оснований сомневаться в правдивости его слов.

Хотя, с другой стороны, называя примитивное изделие первобытного дикаря в качестве первопричины зарождения в человеческом обществе алкогольного порока, было бы и несправедливо, и смешно обвинять глиняный горшок в свершении им преднамеренного злодейства против

своего создателя. Веревка не виновата, если самоубийца с ее помощью сводит счеты с жизнью. А вот если, абстрагируясь от формального материализма, согласиться с фактом существования в природе темных сил, постоянно искушающих человека на сотворение им гадостей во вред себе же, то в этом случае можно не сомневаться – к изготовлению алкогольного пойла несомненно приложил свою волосатую руку извечный враг человечества – дьявол. Кто же, кроме князя тьмы, смог бы спровоцировать единственно разумное существо планеты к употреблению вредоносного зелья. Каким, если не дьявольским, можно назвать «продукт», при помощи которого человек добровольно приносит себе зло, осознанно убивает свой разум, сокращает собственную жизнь, превращает в ад существование своих родных и близких. Причем, повторимся, делает это осознанно, добровольно и даже с надеждой получить от употребления наркотика какое-то благо.

Подробнее об этом мы еще поговорим несколько позже, а пока давайте вернемся к истории первого знакомства гомо сапиенса с алкоголем, умозрительно воспроизведем в сознании картинку, как это могло произойти.

Подстастилось как-то первобытному человеку собрать в лесу большое количество сочных диких плодов. Сам их откусал, угостил сородичей, а остатки сложил на хранение в ту самую недавно изготовленную глиняную посудину. Поставил в угол пещеры, да и на несколько дней позабыл про нее. Под воздействием тепла и времени плоды в горшке забродили, фруктовый сахар начал разлагаться на этиловый спирт, жидкость заполняться градусами. В современном понимании процесс разложения плодов привел к образованию в горшке элементарной браги.

Надо отметить, в те времена человек еще не был избалован ни бытовыми излишествами, ни изысканными яствами, так что питаться ему удавалось не каждый день, жить – в лишенной элементарных удобств пещере.

А теперь представьте себе, уважаемый читатель, как однажды человек, находясь в голодном состоянии, неожиданно обнаружил в сосуде забытые им дары природы, правда, успевшие, за несколько дней брожения превратиться

в источающую странный запах жидкообразную массу. Случайно полученный в горшке продукт внешним видом доверия, конечно, не внушал, да только голодному дикарю в этот момент было не до выбора. Неприятную на вкус и запах бурду он выпил, съел горькие остатки, возможно, в некоторой степени утолил голод, но, главное, с ним произошла странная метаморфоза - физическое и нравственное перевоплощение личности. Глаза стали разбегаться в разные стороны, в голове приятно зашумело, весь мир представился в радужном свете, и потянуло человека на подвиги. Почувствовал он внутри себя скопление рвущейся наружу энергии. То введенный в организм этиловый спирт, обеднив нейроны головного мозга кислородом, нарушил естественный процесс его работы и частично обрубил сознание. В современном лексиконе добровольное, временное умопомрачение, достигаемое путем вливания наркотика в собственный организм, называется расслаблением после трудового дня, снятием стрессового состояния, или приятным времяпрепровождением с друзьями за бутылкой вина. Но дело, в конечном счете, не в названии процесса, а в последующих поступках употребившего алкоголь человека, в поведении на время обезумевшего от наркотика существа. Вот как охарактеризовал это явление один из наиболее известных, отечественных диссидентов 19-го века.

***Вино оглушает человека, дает ему возможность забыться, искусственно веселит, раздражает: это оглушение и раздражение тем больше, чем меньше человек развит и чем больше сведен на узкую, пустую жизнь.***

А. Герцен

Оказывается, знаменитый русский эмигрант занимался не только тем, что колокольным звоном своей одноименной газеты пробуждал

самосознание русского народа, направляя его против царского самодержавия, но по совместительству еще и резко осуждал винопитие, считая это занятие уделом недалеких, слаборазвитых умом людей. К словам предтеча русских революционеров, высказанных более сотни лет назад, не грех было бы прислушаться и нашим современникам. Характеристика, данная Герценом, увлекающимся алкоголем людям, остается справедливой для любой эпохи, для любого общества.

Но вернемся к первооткрывателю «бодрящего» напитка. История не оставила нам сведений, как вел себя закайфленный алкоголем дикарь. Прыгал ли он с диким ревом вокруг жертвенного огня, гонял ли дубиной по пещере своих перепуганных соплеменников, или же введенный в организм этиловый яд, вызвал у него рвотный рефлекс. Иммунная система попыталась извергнуть обратно появившееся в желудке ядовитое вещество. В результате он изbleвал застеленные мамонтовой шкурой камни пола пещеры и в беспамятстве рухнул на изгаженное им жесткое лежбище. Пьяный безумен, действия его непредсказуемы, так было всегда. Но при всем том, следует признать, что нарисованная картинка поведения пьяного дикаря является лишь плодом нашего умозрительного домысла, сделанного на основании сегодняшнего представления о поведении одурманенного алкоголем человеческого индивидуума. Документальных же сведений о том, как вел себя первобытный опьяненный алкоголем человек, у нас нет.

Неведомо нам также о мерах наказания, определенных первобытным товарищеским судом и примененных утром следующего дня к нарушителю общественного порядка. В назидание другим его могли публично высечь, могли навсегда изгнать из племени, а может даже приговорить к смертной казни. Время было суровое, нравы дикие, хотя это, повторимся, лишь наши догадки, а как все обстояло на самом деле – есть факт, сокрытый от нас тысячелетней тайной.

Но вот, что касается оргвыводов, сделанных старейшинами племени в целом по поводу случившегося, то, судя по всему, они оказались

недостаточно действенными. Даже, более того, прямо скажем, неоправданно либеральными они оказались, поскольку производство приводящего к сумасшествию зелья так и не было запрещено.

Недооценили наши предки опасности, исходящей от спиртоносной жидкости, дали зеленый свет его производству и вот теперь нам, их далеким потомкам, приходится за это расплачиваться страшной данью – миллионами и миллионами жизней, ежегодно приносимых человечеством в жертву алкогольному Молоху. Никакие другие, как было сказано выше, мировые катаклизмы – войны, болезни, природные катастрофы, не могут сравниться с потерями от алкоголя. Трудно поддающимся объяснению фактором во всем этом является то, что за тысячелетнюю историю существования разума на Земле многомиллионные человеческие жертвоприношения богу Бахусу приняли форму естественного явления, они вошли в жизнь земной цивилизации на правах составной части ее бытия. Дикие обычаи наших диких предков меркнут перед безумием сегодняшнего, безропотно подчинившегося алкоголю, «просвещенного» человечества. Единичные ритуальные человеческие жертвоприношения инков, ацтеков, других народов доколумбовой Америки являются каплей в море, сущим пустяком по сравнению с кровожадностью бога вина Бахуса. Каждую минуту на планете сгорает от алкоголя две человеческие жизни, а за год несколько миллионов человек. Это ли не абсурд, это ли не дикость. Короче, потеря нашими предками в прошлом бдительности относительно алкогольного напитка привела к печальным результатам сегодняшнего дня – это факт. Но можем ли мы осуждать пращуров за допущенную ими в далекой древности ошибку, имеем ли для этого основание. Конечно, нет. Прошлое не вернуть, да и прав на подобное осуждение не имеем. Нам остается только гадать, почему они, к тому времени вполне сложившиеся человекообразные существа, освоившие вертикальную походку, успевшие укротить огонь, изготовить каменный топор, убить не один десяток мамонтов, как же они не смогли своевременно раскусить коварство дьявольского зелья, осознать фальшивость пьяного

веселья. По этому поводу нам опять-таки из-за отсутствия документальных источников приходится прибегать к умозрительным догадкам.

Возможно, в силу присущей разумному существу любознательности, старейшины, удивленные поведением пьяного человека, решили проэкспериментировать на себе действие странной жидкости и потому не наложили запрет на ее производство. Может шаманы, в те времена, игравшие роль врачей, выступили в защиту спиртоносного изделия. Сумели убедить членов племени в его полезности для их физического здоровья, что, к слову сказать, сегодня нередко и довольно эффективно делают современные эскулапы.

В общем, как бы там ни было - ясно одно. Человек, однажды испытавший на себе приводящее к безумству действие этилового спирта, не только не отказался от его производства, но в дальнейшем целенаправленно и во все возрастающих масштабах стал производить наркотический напиток, чтобы при его помощи время от времени приводить себя в «веселенькое» состояние.

Владимир Даль называл веселье радостным расположением духа, Артур Шопенгауэр считал веселый нрав залогом счастья, на валдайских ямских колокольчиках 18-19-го веков красовалась витеватая надпись – «купи, денег не жалея – со мной ездить веселей». Но, оказывается, задолго до Даля, Шопенгауэра и валдайских кузнечных мастеров неведомый миру древний естествоиспытатель подметил, а его более поздние последователи безоговорочно согласились, что лучшим возбудителем настроения является все-таки не расположение духа, не трескотня медного колокольчика под дугой лошадиной упряжки, а звон хрустальных рюмочек, граненых стаканов, или беззвучное соприкосновение наскоро приобретенных в ларьке картонных емкостей разового пользования, если они поднимаются по случаю появления возможности выпить.

Секрет заключается вовсе не в звуке, источаемом названными посудинами, а в напитке, которым они бывают заполнены. Разлитое в них волшебное

зелье, согласно мнению «умеренно» пьющего большинства, и нервы расслабит, и душу повеселит.

Хотя отметим, человек, открывающий в предвкушении приятных минут предстоящей выпивки, бутылку с наркотической жидкостью, конечно в курсе, что пьяная эйфория потом обязательно сменится для него горьким разочарованием похмельного синдрома. Знает он и о возможных неприятностях, о непредвиденных последствиях, ожидающих его после выпивки, но это же будет потом. А пока, находясь в «поддатеньком» состоянии, можно и повеселится на славу, и поохотать от души.

*Нет ничего глупее, чем глупый смех.*

Катулл.

Человечество всегда признавало литературные заслуги древнеримского поэта Гая Катулла. Оно до сих пор восхищается шедеврами его любовной лирики, стихи поэта переведены на многие языки мира. Однако вышеприведенное изречение Катулла по поводу причин и сути дурацкого смеха, человечество пока не посчитало нужным рассматривать применительно к получаемому от вина удовольствию. Хмельной напиток, случайно полученный первобытным человеком, и делающий разумное существо на какое-то время глупцом, продолжает считать лучшим «подъемником» настроения, оно просто не представляет себе веселья без наличия этого напитка на столе. Вот ведь какой незаменимый атрибут праздника придумал когда-то неведомый дикарь. Памятника, правда, первооткрыватель спиртоносной жидкости не удостоился, нам даже неизвестно его имя. Зато сварганенный им «продукт», сразу получил всеобщее признание и начал быстро распространяться по городам и весям планеты, безоговорочно подчиняя себе души и разум людей.

Всем, населяющим планету племенам и нациям независимо от их места проживания, вероисповедования (может, кроме ислама), уровня технического

прогресса, он сразу пришелся ко двору. На протяжении многих веков этот чудо-напиток служил человеку верой и правдой, поддерживал его в горе и в радости, окрылял при победах, успокаивал при поражениях, радовал сердце и в светлые дни праздников, и в серые будни. Человек по достоинству оценил заслуги своего верного друга. Поэты разных времен воспевали вино в стихах и одах, его прославляли в песнях музыканты, в честь бога Бахуса на пирах произносили зажигательные тосты, благодарственные здравницы. Гип, гип, ура благословенному напитку.

Однако, отдавая должное человечеству, признаем также - чуть позже им все-таки было подмечено, что алкоголь не только веселит, но и употребившее его разумное существо делает элементарным дураком, в чем не трудно убедиться, когда увидишь пьяного, тем более, пообщаешься с ним. И, наконец, на основе более длительного опыта человечество пришло еще к одному печальному выводу. Если отдельный индивидуум систематически употребляет алкоголь, постоянно обеспечивая организм повышенным наличием спирта в крови, происходит ослабление его эндокринной системы, нарушение работы наследственного аппарата. В результате любителю пьяненького кайфа, за минуты насильственного веселья приходится потом расплачиваться очень высокой ценой. По причине систематического отравления себя наркотической жидкостью, он становится или не способным к деторождению, или производит на свет неполноценных детей. Коварное свойство алкоголя пагубно влиять на потомство пьющего человека была подмечена очень давно. Не случайно в одном из мифов Древней Греции ведется рассказ о том, что когда богиня Гера забеременела от пьяного бога Зевса, она родила сына, который не был силен ни умом, ни телом, хотя родители были образцами того и другого, ибо они были богами. При этом подчеркивалось, именно пьяное состояние отца в момент зачатия обеспечило рождение неполноценного ребенка.

*В бутылках с вином я вижу ужасы,  
которые будут порождены их содержимым:  
мне представляется, что передо мной  
склянки с уродцами, змеями и эмбрионами в  
естественно-научном музее.*

Г. Гейне.

Генрих Гейне представил результат влияния алкоголя на человеческий эмбрион с присущей всем творческим натурам излишне завышенной эмоциональностью. Мы не будем без нужды пугать наше сознание жуткими картинками поэтических фантазий немецкого поэта. Мы остановимся на менее ужасном, хотя тоже достаточно впечатляющем древнегреческом варианте, просто признаем факт возможности рождения от увлекающихся алкоголем родителей неполноценного человеческого существа.

Физиологического объяснения пагубности пьяного зачатия авторы мифов нам не оставили, но фактом донесения до нас информации о возможности такой трагедии, они как бы предложили потомкам задуматься над вопросом – если алкоголь не пощадил даже богов, так будет ли он щадить рядовых смертных?

Как показало время, алкоголь этого делать не стал. На проявленную со стороны своих активных потребителей любовь, он неизменно отвечал черной неблагодарностью, всегда создавал им массу дополнительных трудностей.

Многовековой печальный опыт общения с алкоголем, казалось бы, должен был подвигнуть разумное существо к объективной оценке плачевных результатов своей неразделенной любви. Заставить его сделать правильный вывод – навсегда отказаться от услуг дьявольского напитка. Но, к сожалению, человек пока так и не смог услышать голос собственного разума. Спиртоносная жидкость продолжает оставаться в числе составляющих его рацион элементов, является одним из главных атрибутов любого праздничного стола, а в статистической отчетности, как будто в насмешку

над здравым смыслом, нередко именуется пищевым продуктом. Ни временное умопомрачение после пьянки, ни связанные с ним безумные поступки, ни пагубное влияние этанола на наследственность, ни масса других, приобретаемых при помощи алкоголя негативных факторов, так и не смогли заставить поумнеть земную цивилизацию. Страсть оказалась сильнее разума. Человек в поисках острых ощущений, получаемых при помощи насильственного возбуждения наркотиком центра положительных эмоций, все больше и больше увлекался виноделием и винопитием. С годами совершенствовалась технология производства спиртных напитков, улучшался их товарный вид. Использование всевозможных добавок придавало жидкости специфический вкус, частично устранялся гадкий сивушный запах. Сыграли свою роль и заложенные в человеческой натуре корыстные, если не сказать, подлые устремления. Предприимчивые дельцы быстро уловили выгоду от торговли вином, властьдержущие чиновники нашли в нем дополнительную узду для управления народом. Поддержанный деньгами и властью, алкоголь начал активно внедряться в жизнь. На всех континентах планеты задымили винокурни, повсеместно стали открываться коммерческие и государевы кабаки, включаться в обиход все новые и новые питейные традиции.

***Выходи в привольный мир,  
К черту пыльных книжек хлам,  
Наша родина – трактир,  
Нам пивная – Божий храм.***

Ваганта.

Такие частушки горланили в средние века, шатавшиеся по странам Западной Европы, ватаги разного сброда бродяг: выгнанные из учебных заведений студенты, освободившиеся или бежавшие из тюрем преступники, спившиеся ремесленники, нищие и прочие люмпены, носившие общее

название – ваганты. Причиной социального падения этих людей чаще всего становилось их пьянство. Понимали они, или не понимали первопричину своего падения, нам неизвестно, но можно не сомневаться, что они, попав в физиологическую зависимость от алкоголя, затем продолжали его употреблять вплоть до своей физической кончины. Подобная картина продолжает иметь место и в современном человеческом обществе. Изменились лишь формы ее проявления, состав заполняющих картину персонажей, но конечный результат для ее действующих лиц, остается таким же плачевным, как и сотни лет тому назад.

Мы не будем здесь вдаваться в подробное изложение пагубных последствий преступного процесса целенаправленного спаивания Сатаной земной цивилизации, не станем детализировать в разные времена применяемые им методики по оглуплению разумных существ планеты. Достаточно вспомнить слова великого английского философа начала 17-го века, взятие эпитафией к данной главе, чтобы еще раз убедиться, какие огромные духовные потери вынуждено нести человеческое общество из-за своего глупого пристрастия к вину. Мы отметим лишь, что рост потребления человечеством спиртоносного пойла, независимо от того, как это пойло именуется – коньяком, ликером, самогоном, или денатуратом, всегда сопровождалось увеличением присущих пьянству негативных факторов. Оно приносило человеку неисчислимы страдания, неизменно омрачало жизнь, как самих пьющих, так и жизнь их ближайшего окружения, делая по существу больными тех и других.

Специалисты разных стран и народов за многие века существования алкоголизма, пытались разгадать секрет этого, не свойственного, для разумного существа и, главное, добровольно приобретаемого им заболевания, старались вскрыть причину столь стремительного распространения порока по планете и на протяжении всей истории усиленно боролись с недугом. Разрабатывались различные методы лечения от алкоголизма – травами, лекарствами, магическими заклинаниями, к

пьяницам применялись самые суровые меры наказания от показательной порки до смертной казни, во все времена публично осуждалось их поведение. Великие мыслители прошлого Аристотель, Гиппократ, Сенека мудрыми изречениями буквально пригвождали алкоголь к позорному столбу, обзывая его исчадием ада, причиной добровольного сумасшествия, производителем дефективных детей. При этом подчеркивалось, что увлечение пьянством представительницами прекрасной половины человечества, женщинами, особенно пагубно отражается на здоровье и судьбе потомства. Уже тогда было подмечено, что «женский» алкоголизм является для человечества одним из самых страшных проявлений алкогольного зла.

***Женщины, предающиеся пьянству, рожают детей, похожих в этом отношении на своих матерей.***

Аристотель

Наверно, самым высоким по духовности из всех когда-либо придуманных человеком изречений является слово «мама». Нет в мире более святого, чем это понятие, нет на свете более доброго существа, чем мать. Так было со дня сотворения мира, так, надо полагать, будет до его последнего дня. Но при всем том, как явствует из вышеприведенного свидетельства древнего философа, и во времена Аристотеля встречались «предающиеся пьянству» женщины, следовательно, имели место в общественной жизни и все, вытекающие из этого явления негативные последствия. По вине алкоголя и при его содействии недостойные носители светлого имени «мать» уже тогда делали своих детей несчастными существами. Объяснение их поведению найти трудно, оправдания тоже, поэтому суровые меры, применявшиеся в древнем мире к алкоголичкам, можно считать обоснованными.

В более поздние времена, постоянно прогрессирующее в смысле повышения гуманности человеческое общество, по отношению к пьяницам, продолжало демонстрировать образцы примерной строгости. Российский государь Петр 1-й тем, кто пропивал не только штаны, но и совесть, приказывал вешать на грудь чугунную медаль с выгравированной на ней надписью «За пьянство». Английский король Яков Стюарт лишал пьяниц дворянского звания, в Китае пьяницам и наркоманам рвали губы, некоторые каннибалистические племена доколумбовой Америки проблему решали еще проще. Уличенного в использовании наркотического вещества соплеменника без долгих судебных разбирательств пускали под нож, свеживали, зажаривали на костре и съедали. Как говорится, сочетали полезное с приятным.

Обвинять современное общество в снисходительном отношении к пьяницам было бы также несправедливо. В борьбе с планетарным злом оно не жалеет ни времени, ни энергии, бросает в горнило схватки свои лучшие административные и интеллектуальные силы, разрабатывает все новые, все более совершенные технологии борьбы с ним, тратит огромные средства на их внедрение.

Короче, каждая эпоха боролась с алкоголизмом методами, присущими ее нравам и знаниям, использовала для этого все имевшиеся в ее распоряжении возможности, вот только достигаемый результат во всех случаях был примерно одинаков, практически, он всегда равнялся нулю. Несмотря на принимаемые против него усилия, алкоголь, подобно непотопляемому авианосцу, на протяжении многих веков продолжал победоносно шествовать по планете и топить на дне стакана миллионы безропотно подчинившихся ему двуногих существ, безжалостно губя их таланты, способности, превращая в ад жизнь родных и близких им людей.

Возникает вполне закономерный вопрос, что же такое алкоголизм, почему он оказался для людей столь крепким орешком, в чем заключается секрет его неуязвимости и сможет ли, в конце концов, человечество когда-

нибудь победить это зло. Скажем прямо, вопрос касается не только чести, но и будущего земной цивилизации, поэтому вполне стоит того, чтобы над ним всерьез задуматься.

Человек смог подняться на Эверест, опуститься в глубины океана, сумел заглянуть в бескрайние просторы Вселенной, разгадать тайны микромира, изобрести велосипед и открыть закон всемирного тяготения. Он практически исключил возможность вспышки на планете таких в прошлом страшных болезней, как чума, холера, оспа..., туберкулез теперь опасен не многим более чем грипп, медленно, но отступают перед гением человека рак и даже СПИД. Как же могло случиться, что существо, достигшее величайших успехов в познании окружающего мира, заслуженно именуемое себя царем природы, вдруг оказалось бессильным перед собственной глупой привычкой. На протяжении стольких лет никак не может справиться с самим же им сотворенным жалким алкогольным пигмеем. Ситуация, прямо скажем, более чем странная, логически необъяснимая и, тем не менее, она продолжает иметь место быть. Борьбу с алкоголем человечество ведет давно и настойчиво, использует для этого различные приемы, но поскольку перевес до сих пор продолжает оставаться за противником, возникает еще один вопрос. А сможет ли вообще когда-нибудь земная цивилизация победить злого демона, сумеет ли освободить себя от ига страшной дани, которую на протяжении нескольких тысячелетий она безропотно платит алкоголю, ежегодно бросая в ненасытную бахусову пасть миллионы человеческих жизней.

Прочитав последнюю фразу, читатель, возможно, недовольно пожмет плечами и попытается обвинить автора в чрезмерном увлечении приемами возвышенной риторики. Дескать, подобный пафос если и может быть уместным, то разве лишь для финалов героических трагедий. Автор не станет оспаривать высказанное в его адрес замечание, он принимает его к сведению и заключительную мысль постарается изложить на более приземленной ноте, хотя не уверен, что его ответ удовлетворит всех читателей. Даже скорее

наоборот, многим он покажется утопическим, неестественным, и все равно автор обязан его изложить.

Да, уважаемый читатель, у человечества есть в этом плане основания для оптимизма, у него существовала всегда и сегодня продолжает существовать возможность избавиться от алкогольного зла, причем, сделать это оно может со стопроцентной гарантией достижения успеха в своей многовековой борьбе. Решение вопроса полностью находится в его руках. Вот только для того, чтобы достичь желаемого результата, ему, имеется в виду, человечеству, прежде следует досконально разобраться в истоках самой проблемы, выяснить, в чем кроется главный корень зла.

*Лучший путь к истине – изучить вещи, как они  
есть, не верить, что они такие, как нас этому  
учили.*

Д. Локк.

Автор фундаментального философского труда «Опыт в человеческом разуме» Джон Локк был всесторонне эрудированным человеком. Судя по всему, он неплохо разбирался в сути истин этого мира, в выборе путей их достижения. Опираясь на разработанную английским ученым теорию эмпирического познания, давайте и мы, уважаемый читатель, попробуем выяснить причину столь вопиющей безрезультативности человека, в его многолетней борьбе с алкоголем.

Начнем разбор с анализа условия поставленной задачи.

Успешное решение любой проблемы, как известно, обеспечивается тремя основными составляющими: обоснованностью исходных данных, четким определением намеченной цели и использованием грамотной стратегии при ее достижении. Только при наличии всех трех названных компонентов можно, начиная какое-то дело, рассчитывать на достижение положительного результата. В нашем же случае, уже в самом условии задачи заложен фактор

несовершенства: как минимум, две его составляющих не отвечают требованиям классической формулы успеха.

Исходные данные проблемы достаточно обоснованы – алкоголизм, как болезнь, известен человечеству с далеких доевангелиевских времен, формы ее проявления досконально изучены, здесь претензий к условию задачи быть не может. А вот преследуемая в борьбе с алкоголизмом конечная цель, как и применяемая для ее достижения стратегия, до сих пор не имеют конкретной определенности. Конечный результат, к которому в процессе решения задачи следует стремиться, практически не обозначен, не определены пути его достижения. В этом случае актуально прозвучит справедливая, хотя и в шутовском тоне изложенная истина о том, что если не знаешь куда идешь, то, вряд ли, окажешься там, где хотел бы.

Именно фактором отсутствия конкретно определенной конечной цели и объясняется безуспешность многолетних усилий человека в его противостоянии алкогольному злу. Объект интереса, алкоголизм, за время его существования досконально изучен, стремление избавиться от порока у общества существует давно, налицо стопроцентная возможность успешного решения вопроса, но сам вариант исполнения желания представляется в аморфной, расплывчатой неопределенности. Отсюда не трудно заключить, что причина всех прежних неудач человечества в его борьбе с алкоголизмом заключается не в каких-то тактических промахах, не в слабости применяемых методик, кроется она значительно глубже, а именно, в непонимании человечеством самой стратегии борьбы. Во все времена своей героической эпопеи оно пыталось поразить не конкретного врага, а лишь его тень, боролось со следствием проблемы - с алкоголиками, но не с самой проблемой, как таковой - с алкоголем. Подобная стратегия, каких бы усилий и затрат она не стоила, всегда будет обречена на неудачу. Ее применение, в лучшем случае, может срубить верхушки нежелательного процесса, в то время, как сам корень проблемы остается не тронутым. Он продолжает существовать и будет постоянно обеспечивать зарождение в обществе новой,

все более густой поросли зараженных алкогольным вирусом человекоподобных существ.

Исходя из вышеприведенной трактовки алкогольного вопроса, со всей определенностью можно сказать - практически человечество по-настоящему никогда и не боролось с алкоголем, оно, порой само того не осознавая, лишь создавало видимость борьбы. Вместо принятия против противника решительных, целенаправленных мер, оно прилагало косвенные, несерьезные, даже, можно сказать, жалкие потуги. Своими до конца не продуманными, и потому бесперспективными усилиями демонстрировало приемы, которые в сознании стороннего, объективно представляющего положение дел наблюдателя, могли при их оценке пробудить неадекватную реакцию. Вызвать в его душе чувства сродни и смеху, и слезам одновременно.

Если перейти на язык аллегории, то в качестве смехоподобного сравнения для нашего гипотетического наблюдателя, многовековую борьбу человечества с алкоголем можно представить в виде арены цирка, когда на ее помосте разворачивается борьба клоуна с «двухпудовой» резиновой гирей. Казалось бы перед зрителем все признаки предстоящей бескомпромиссной схватки: решительный взгляд артиста на снаряд, воинственная поза, напряжение всех его мускул. Уверенным шагом он подходит к сопернику, несколько секунд гипнотизирует его взглядом. В этот момент кажется, что каждая клеточка тела артиста изготовилась к борьбе. В качестве прелюдии к основным событиям, он сначала пробует левой рукой оторвать гирю от пола – не получается. Меняет левую руку на правую - результат тот же. Тогда он хватается за снаряд обеими руками, неистово раскачивает его из стороны в сторону, силится поднять вверх, но не может даже оторвать гирю от пола. Удивление клоуна сменяется искренним недоумением. Он выпрямляется, озабоченно смотрит в зал, он пытается пробудить в сердце зрителя чувство сопричастности к его проблеме, приглашает удивиться необъяснимости происходящего, молчаливо просит помочь ему, а зал в ответ хохочет.

Зритель-то прекрасно знает, что снаряд является элементарной бутафорией, под резиновой оболочкой гири – воздух, пустота и больше ничего. Демонстрация мускул, гипнотизирующий взгляд, приглашение зрителей к сопереживанию, все это не более чем игра. Эту игру можно принять, можно посмеяться, когда имеешь дело с цирковым представлением, на то он и цирк, чтобы смешить народ. Но в борьбе с таким серьезным противником, как алкоголизм, подобный номер не пройдет. Алкогольный вопрос – не накачанная воздухом резиновая игрушка, это тысячелетняя трагедия миллионов землян, она требует окончательного, бесповоротного решения. Поэтому, здесь должен быть самый, что ни есть серьезный подход к проблеме, всесторонне взвешенный, продуманный и, главное, целенаправленный подход.

Вышеприведенный пример циркового номера, в смысле реакции на него тех, кому он адресован, можно сравнить с неоднократно принимаемыми в разных странах попытками введения «сухого» закона. Полный запрет на производство, хранение и продажу спиртных напитков. Не будем отрицать, мероприятие, несмотря на категоричность требования, в сути своей обоснованное, правильное, давно заслуживающее претворения его в жизнь. Человечество буквально изнемогает под ярмом многовековой алкогольной зависимости. Однако, при всей обоснованности предлагаемого мероприятия, одновременно следует сказать, что какие бы благородные цели оно не преследовало, каких бы не стоило усилий его внедрение, при сегодняшнем отношении человеческого общества к алкоголю, оно всегда будет обречено на провал. История богато пестрит такими фактами. Подобные мероприятия неизменно терпели фиаско во всех странах, где их в прошлом пытались ввести. Так случилось и в Советском Союзе на примере печально известной горбачевской борьбы с алкоголизмом.

Объяснение всех предшествующих неудач в борьбе с алкогольным пороком, путем введения против него максималистических мер, по нашему мнению, заключается в следующем.

Если девяносто процентов взрослого населения считает нужным при определенных ситуациях (Новый год, свадьба, похороны), употреблять алкоголь, если в сознании подавляющего большинства граждан остается пребывать положительная мысль об алкоголе, в этом случае любые антиалкогольные законы «крутого» характера окажутся бесперспективными. Все потуги государства с помощью законодательных актов запретить гражданам употребление спиртного, будут разбиваться о непреодолимую стену «культуропьющего» большинства. Запрограммированное на употребление алкоголя общество, в лучшем случае, будет молчаливо противиться внедряемому запрету и снисходительно улыбаться по поводу предпринимаемых государством усилий, как это делает зритель при демонстрации клоунадных номеров на арене цирка. В худшем – организованные алкогольной мафией толпы людей выйдут на улицы с антиправительственными лозунгами и плакатами.

Рассчитывать же на положительный результат от внедрения «сухого» закона можно лишь в том случае, когда хотя бы пятьдесят один процент взрослого населения осознанно изберут для себя абсолютно трезвую жизнь. Понимаем, подобное требование на сегодня кажется запредельным, утопическим, оторванным от реальной жизни, как и не сомневаемся, что уважаемый читатель согласится с нашим выводом, дело пока обстоит именно так. Большинство населения еще не готово принять для себя абсолютную трезвость, как норму жизни. Но с другой стороны, хотим мы этого или не хотим, однако также приходится признать, что достижение победы над алкогольным злом путем внедрения законодательно-принудительных актов, возможно, лишь при искренней поддержке подобных мер хотя бы минимальным, но большинством населения. Иных вариантов нет. Отсюда следует однозначный вывод: любым запретительным мерам обязательно должна предшествовать предварительная, работа разъяснительного характера, направленная на очищение общественного сознания от положительной мысли об алкоголе.

Хотя опять-таки не будем отрицать, что при организации и проведении в жизнь подготовительных мероприятий, разъяснительно-воспитательная деятельность государства должна подкрепляться соответствующими законодательными актами, в том числе, и мерами принудительного порядка. Одними уговорами проблему решить нельзя. Общеизвестно, что алкоголезависимый человек, существо с ослабленной волей, с расстроенной психикой. Подчинившись дурному пристрастию, он теряет чувство ответственности за свои поступки, его словам и обещаниям нельзя верить. Поэтому, кроме увещаний, с них должен быть организован благоразумный, но принципиальный спрос.

И что в этом контексте еще важно отметить. Для достижения результативности в организации и проведении антиалкогольной разъяснительно-воспитательной работы, в стране должны быть подготовлены соответствующие кадры – группы людей, способных не только произносить зажигательные речи против пьянства, но и обладающих моральным правом их произносить. Вести людей к трезвости может только трезвый человек. Если же за святое дело отрезвления нации возьмется «культуропитейщик», если человек, сам не сумевший навсегда отказаться от рюмки вина, вздумает учить других, как это делать, он уподобит себя незрячему, ведущему за собой других слепых. Дело закончится полным крахом, и сам ведущий и ведомые однозначно окажутся в яме. Именно по этой причине все предыдущие попытки человечества бороться с алкоголизмом путем введения «сухих» законов начинались во здравие, а заканчивались за упокой. Большинство подобных мероприятий начинались под грохот литавр, и точно также все они заканчивались молчаливым признанием очередного позорного поражения. Автор не уверен, что приведенный пример читателю покажется смешным, но в его истине сомневаться не приходится.

Или еще, более приближенную к нашей ситуации картину, но уже с горьким привкусом слез, можно представить, сравнив проводимую

человечеством антиалкогольную борьбу с испанской корридой. Разъяренный бык с пеной на морде и налитыми кровью глазами длительное время безуспешно атакует тореадора, тщетно пытаясь поддеть его на рога. В бессильной злобе и под дикое улюлюканье зрителей, он мечется по песчаной арене, снова и снова бросается на врага, но всякий раз промахивается с ударом, от чего приходит еще в большее бешенство, не в силах понять, почему это невзрачное, разодетое в блестящее трико существо остается для него неуязвимым. Проскочив в очередной раз мимо тореадора, он резко тормозит, разворачивается, иступленно взрывает копытами песок и бросается в новую атаку. Сколько ярости в его глазах, сколько решимости в движениях. Кажется, сейчас он уж точно разнесет своего противника в пух и прах. Испустив рев, он, как молния несется на тореадора, при сближении склоняет голову вниз. В этот раз, как ему кажется, он направляет удар прямо в цель, но снова, как прежде, пронзает рогами красную тряпку и пустое пространство за ней, одновременно получив в спину очередной болезненный укол шпагой.

Истратив все силы и злость на безуспешную борьбу, под торжествующий рев все той же толпы зрителей, он, в конце концов, окровавленный и бездыханный падает у ног невозмутимого победителя.

Вот так и человечество на протяжении многих веков решительно, неистово, прямо-таки, как бык с тореадором бьется с алкоголизмом. Не щадит в этой борьбе ни себя, ни противника, не жалеет ни сил, ни энергии но, несмотря на все свои титанические усилия, кроме пронзаемой пустоты и все более ощутимых болевых уколов от противника, ничего другого утешительного для себя не приобретает.

Прямо-таки испанская коррида планетарного масштаба, разыгрываемая на протяжении многих веков целой цивилизацией разумных существ. Партию тореадора в ней исполняет алкоголь, человечество выступает в роли быка. Есть в этой игре и прототип красной тряпки, эта незавидная роль мальчиков для битья отведена самим пострадавшим, жертвам алкоголя. Вот на этих-то

несчастных, уже полностью раздавленных алкоголем, давно потерявшим опору в жизни и веру в спасение людей, кроме того, еще и наносит свой основной удар «умеренно» пьющее большинство, полагая, что именно алкоголики являются главной целью их атаки.

Приходится только удивляться, насколько неистовым, насколько искренним кажется стремление «культуропитейщиков» в их попытке научить пьяниц пить спиртное так, как это делают они – «умеренно и культурно». Выпил за праздничным столом триста-четыреста грамм, всего несколько часов побыл дураком, но наутро снова протрезвел. Дай Бог, за время отключения сознания не натворил серьезных глупостей, смог остаться в более - менее сносном состоянии, значит, ты нормальный человек, умеешь пить, спокойно живи и жди следующего праздника. Казалось бы, что ж тут такого сложного – научиться выпивать в «меру». И не могут понять эти горе-учителя, что организм их ученика заражен алкоголизмом, что эта болезнь неизлечима, что для него теперь остался единственный вариант возможности нормальной жизни – абсолютная трезвость. Но как могут научить алкоголиков трезвой жизни люди, которые сами не умеют трезво жить. И уж совсем невдомек ярым воспитателям алкашей, что и они сами тоже идут над пропастью по лезвию бритвы, что своим «умеренным» питием неумолимо алкоголизируют свой организм и очень может быть, в недалеком будущем сами окажутся на месте тех, кого сегодня так старательно поучают.

По существу, согласно истине, заложенной в евангельских притчах, подобные «учителя» являются людьми фарисейской закваски, говорят одно, а делают другое. Вряд ли кто станет отрицать, что причиной алкоголизма всегда являлся алкоголь. Пока неизвестно случая, чтобы не употребляющий спиртное человек вдруг заболел алкоголизмом. С этим согласны все: и пьяница, и «культуропитейщик», и неискушенный в винопотреблении человек. Следовательно, для того, чтобы избавиться от алкоголизма, в первую очередь надо убрать из жизни его первопричину - алкоголь. Все другие предложения бессмысленны, по сути, они будут ни чем иным, как

фарисейскими измышлениями, а, говоря более современным языком, явятся образцом неприкрытого лицемерия.

***В числе глупцов есть некая секта, называемая лицемерами, которые беспрерывно учатся обманывать себя и других, но больше других, чем себя, хотя в действительности обманывают больше самих себя, чем других.***

Леонардо да Винчи.

Добавить что-либо к словам великого итальянца нам нечего, а вам, уважаемый читатель, остается лишь определить, кому в нашем контексте могут быть адресованы эти слова.

С другой стороны, остается только поражаться, насколько беспощадными бывают «культуропитейщики» к тем своим оппонентам, которые, несмотря на все их старания, так и не могут обучиться потреблять алкоголь в «меру». Для достижения «благих» целей «культуропьющее» большинство идет на все: оно изобретает хитроумные, далеко не всегда безвредные методы лечения алкоголиков, изощряется в приемах психологического воздействия на них, применяет к несчастным суровые меры наказания. Отдавая должное неистовым «борцам» за трезвость, надо также признать, что одновременно с проявлением строгости, они пытаются хоть как-то смягчить участь своих несчастных подопечных, вынужденных в алкоголезaprogramмированном мире жить без спиртных напитков. В последнее время, в массовом порядке началось производство безалкогольного пива, безалкогольного шампанского, безалкогольного вина (дело остается за началом выпуска безалкогольного коньяка и безалкогольной водки), в помощь «злоупотребляющим» спиртным выпускается масса научных трактатов и диссертаций по алкогольной тематике. Короче, «культуропитейщиками» изыскиваются всевозможные варианты для успешного решения проблемы.

Однако, несмотря на прилагаемые «здоровыми» силами общества усилия по искоренению зла, алкогольная проблема не только продолжает существовать, но и с каждым годом принимает все более опасные формы. Алкоголизм молодеет, число его жертв растет, увлечение спиртным уже не является прерогативой только мужской части населения, прекрасная половина человечества также активно включается в вакханалию пьянства. С точки зрения логики, сложившаяся в обществе разумных существ ситуация кажется абсурдной, но, признаемся, так кажется только на первый взгляд. При более пристальном рассмотрении положения дел не трудно придти к выводу, что подобное явление выглядит скорее закономерным, нежели странным. Ведь главный виновник всех бед, алкоголь, продолжает пребывать в полном здравии, неприкосновенности и безнаказанности. С торжествующим видом, как тореадор на арене, он стоит в красочном бутылочном одеянии на прилавках винных магазинов, в буфетах гостиниц, в барах ресторанов. Он полностью уверен в себе, он абсолютно спокоен за свое будущее. Он знает, что человечество, как тот глупый бык, будет бороться не с ним, а с красной тряпкой, с его поверженными жертвами. Их будут приводить в милицейские отделения, привозить в медицинские вытрезвители, загонять в лечебно-трудовые профилактории, сажать в тюрьму, в то время, как сам организатор жестокой вакханалии остается пребывать в миру при полном спокойствии и здравии. Вот он стоит на самом видном, почетном месте в торговом заведении, художественной изысканностью своих этикеток украшает полки за спиной продавца, многообразием выбора ласкает глаз посетителей, хладнокровно выбирая из них очередную жертву для нанесения поражающего удара.

Что можно сказать по этому поводу? Конечно, разум, в конце концов, должен восторжествовать, это однозначно. Но во имя достижения заслуженного и обоснованного торжества в борьбе с алкоголизмом, человечеству надо кончать гоняться за тенью своего врага, оттачивая боевое искусство на ударах по его поверженным жертвам. Демонстрация дешевых

приемов, от которых явно отдает привкусом далекого от благородства бичевания лежачего, слишком затянулась. Попытки решить проблему путем ликвидации ее последствий, не затрагивая саму причину, никогда к успеху не приведут. Для истинных борцов за трезвость, тех, кто не только на словах, но и на деле ими является, пришла пора вступать в бой непосредственно с самим противником, нанести удар по конкретному врагу, по алкоголю. Это возможно достичь единственным образом - путем осознанного отказа от употребления спиртных напитков. И сделать это в первую очередь должны представители так называемых «здоровых» сил общества, тех, кто уже давно и настойчиво ратует за искоренение алкогольного зла. Вот им, как говорится, теперь и флаг в руки. Настало время ретивым борцам за трезвость перейти от слов к делу, собственным примером полного отказа от спиртного нанести по врагу сокрушительный удар.

Короче, «сухой» закон нужно вводить, необходимость такой акции созрела давно. Но для обеспечения победы и во избежание ранее допускаявшихся ошибок, сначала, выражаясь армейским языком, надо подготовить тылы и линию атаки. Прежде чем выступать против врага всем фронтом, следует сформировать армию истинных бойцов, объединить в коллективы трезвых людей, непоколебимо убежденных в правоте своей трезвой жизненной установки. Затем дать им, а не «культуропитейщикам-лицемерам», возможность доступа к средствам массовой информации, обеспечить им общение с народом с тем, чтобы истинно трезвые люди смогли искренним словом, собственным примером и своей преданностью новому образу жизни убеждать других в правильности выбранной ими жизненной позиции. Самым сильным аргументом в любом деле всегда являлся личный пример. В этом случае проводники принципов нового жизнеустройства будут услышаны, правильно поняты, их идеи, как говорилось в прошлые времена, дойдут до широких масс, и нет сомнения, что количество граждан, осознанно отвергающих спиртные напитки, станет увеличиваться. Тем самым создадутся условия, когда всеобщий запрет на алкоголь положительно

воспримется теми, кому он адресован, получит поддержку от большинства населения.

Да, такая работа потребует огромных усилий, возможно, материальных и физических затрат, но она стоит того, чтобы ее проводить. Других вариантов просто нет. Только такой подход к вопросу является единственно верным, и только он, в конечном счете, может гарантировать человечеству успешное решение алкогольной проблемы. Однако, земная цивилизация, вместо проведения целенаправленной работы по очищению сознания своих членов от алкогольной запрограммированности на протяжении многих веков неистово бьется со следствием проблемы, с алкоголиками. Тратятся огромные материальные ресурсы, физические силы, финансовые средства, страдают и гибнут невинные люди, но, главный парадокс, одновременно вызывающий и смех, и слезы, заключается в том, что все эти усилия бессмысленны, бесплодны, они никогда не смогут привести человечество к победе над алкоголизмом.

И если в цирке такие действия именуются клоунадой, в Испании корридой, то в реальной жизни подобное можно назвать только человеческой глупостью.

***Глупость – Божий дар, но не следует  
злоупотреблять этим даром.***

О. Бисмарк

Автор позволит себе не согласиться с мнением «железного» канцлера, будто глупость есть дар Божий. Вернее, пожалуй, все-таки было бы сказать, что глупость - это дар Сатаны. Но не будем придираться к высказываниям великих людей, бывает, и они ошибаются. А вот в чем можно согласиться с Бисмарком, так это в том, что любым даром, от кого бы он ни исходил, злоупотреблять нельзя. Иначе может стать так, что благие намерения вымостят дорогу в ад, а умная идея превратится в ее антипод - в глупость.

В качестве подтверждения имеющих иногда место в жизни парадоксов, когда за деревьями можно леса не увидеть, автор приведет следующий иронический пример. В одной из басен Сергея Михалкова ведется рассказ о том, как слон, заяц и осел задумали построить мост через реку. Перед началом строительства его организаторы решили обсудить сам проект сооружения. Слон предложил построить мост из монументальных конструкций, на мощных опорах, с колоннами и быками на обеих сторонах моста. Заяц, наоборот, выдвинул идею строить его из легких конструкций, изящный, дешевый, отвечающий всем требованиям современной эстетики. Дело оставалось за мнением осла. Тот задумался, почесал копытом седой загривок, и, прежде чем высказать свое мнение, решил уточнить ситуацию:

- Пойдите, ребята, - сказал он, - а что мы спорим по пустякам. Давайте прежде договоримся, как мост будем строить – вдоль реки или поперек.

Предложение длинноухого члена строительной бригады, несомненно, вызовет у вас улыбку, уважаемый читатель, оно абсурдно, и могло быть высказано только ослом. Это с одной стороны. Но с другой - если внимательно посмотреть на обсуждаемый нами вопрос, объективно оценить многолетние, бесплодные усилия человека в борьбе с алкоголем, которую он неизменно проводил под знаменем «культуропитательства» (определения «разумной» меры его потребления), то при всем уважении к братьям по разуму все-таки придется признать - подобная попытка как раз и есть строительство моста вдоль алкогольной реки. Нелепая и абсурдная попытка. Она принципиально никогда не сможет увенчаться успехом, поскольку никогда не приведет земную цивилизацию к желаемой цели, к окончательной победе над алкоголем.

Поэтому давайте, уважаемый читатель, согласимся, что негоже все-таки мыслящему существу уподоблять себя ослу и ломать голову над вопросом, в каком направлении вести строительство пресловутого моста. Совершенно ясно, что строить его надо поперек алкогольной реки. Решение однозначное,

безальтернативное, оно должно быть понятно не только ребенку, но и, извините, ослу тоже.

Если же ситуацию конкретизировать, переведя суть вопроса со строительной площадки моста на рельсы алкогольной проблемы, то ее решение по нашему мнению, может быть представлено следующим образом.

Для достижения положительного результата в борьбе с алкоголизмом человечеству следует (автор вновь просит извинения за очередной всплеск риторики) совершить выходящий из ряда вон Поступок. Ему надо решиться на неординарное действие, действие, по своему значению не имеющее аналогов в мировой истории, и потому заслуживающее того, чтобы в нарушении правил грамматики написать его с большой буквы. Поступок действительно неординарный, а в смысле грандиозности мировоззренческих изменений, которые он потребует произвести, как в мышлении отдельного человека, так и в сознании всей земной цивилизации, воистину явится революционным. Его претворение в жизнь, как уже было сказано, потребует приложения громадных усилий всего человечества, но, при всем том, он стоит того, чтобы его совершить.

Суть Поступка заключается в следующем: человеческому обществу, отодвинув в сторону бокал с шампанским, при трезвом, нормальном состоянии разума, постараться объективно оценить веками сложившиеся стереотипы своих жизненных установок, в первую очередь касающихся питейных традиций. Каждому отдельному индивидууму здраво взвесить собственное поведение, и поступки, совершенные им в прошлом при опьянении, мысленно проинспектировать последовавший за этим результат. Лучше всего оценку произвести под углом зрения моральных, материальных, физических потерь, понесенных в результате прошлых выпивок (о приобретениях в данном случае говорить, полагаем, нет смысла), и в форме вывода задать себе элементарный вопрос – зачем я пил алкоголь, что при его помощи хотел приобрести и что в результате приобрел? Объективный ответ на вопрос высветит истинную картину положения дел на алкогольном

фронте, притом, весьма далекой от идеала, к которому должно стремиться разумное существо. Также будет полезно воскресить в памяти образы родных, близких, а то и просто знакомых людей, кто из-за пристрастия к спиртным напиткам преждевременно покинули этот мир. Печальную возможность уходить из жизни ранее предусмотренного Богом срока алкоголь представляет многим, поэтому в памяти каждого человека таких примеров можно отыскать предостаточно. Наконец, не поспевайте на размышления о массе других негативных последствий алкоголизма, и на основании сделанного анализа (надеемся, анализа объективного, независимого от мнения пресловутого «умеренно» пьющего большинства), выразить свое окончательное определение по алкогольной проблеме. В этом случае есть надежда, что разумное существо примет разумное решение. Ежегодно приносимая алкоголю жертва в количестве четырех миллионов жизней здоровых, полноценных, но чаще всего так и не успевших раскрыть свои таланты землян, неисчислимые страдания их родных и близких стоят того, чтобы на алкогольном вопросе поставить окончательную точку – осознанно и в абсолюте отказаться от употребления спиртных напитков. Человек – царь природы, а употребление наркотика для насильственного возбуждения психики, добровольное приведения себя в безумное состояние – право же, не царское это дело. Смешно и глупо пытаться достигать чувственного удовольствия путем искусственного нарушения работы собственного мыслительного органа и за минуты безумного веселья платить ценой потери своей человеческой сущности.

В связи с этим вот еще о чем уместно будет здесь сказать. За четыре миллиарда лет существования нашей планеты, в ее ноосфере сформировалось и ныне существует около двух миллионов видов различных форм живых существ, в том числе представителей высшего класса фауны – млекопитающих, насчитывается более четырех тысяч различных особей. В соответствии с замыслом Высших сил органическая жизнь во всех сферах планеты получила широкое распространение, вода, воздух, земная твердь -

насыщены бегающими, летающими, плавающими, ползающими тварями. Все континенты и океаны Земли заселены широким представительством разномастного клана живых существ. И изо всего этого многообразия земной фауны только один вид – существо по имени гомо сапиенс является ее разумным субъектом. Человек, как единственный на планете носитель разума, согласно воле Создателя, уполномочен быть царем природы. Обладая предоставленной ему неограниченной властью, он имеет огромный набор возможностей быть счастливым. Человек наделен мыслительным органом, способностью к творчеству, может общаться с себе подобными при помощи слова, в его распоряжении пышный букет других подаренных ему Богом благ. Право же необъяснимой и даже кощунственной, в условиях проявления к нему столь щедрой благосклонности со стороны Высших сил, является привычка человека обращаться к услугам наркотика, в частности, к алкоголю, чтобы при его помощи попытаться стать еще умнее и счастливее. Неподдающийся объяснению абсурд. Существу, созданному по образу и подобию Творца для обеспечения себе полноценной жизни, для достижения гармонического согласия с окружающим миром, достаточно просто оставаться самим собой, быть таким, каким его создал Всевышний.

Он создал его подобным себе, наделил разумом, свободой воли, предоставил право властвовать над землей, дал способность пользоваться всем материальным и духовным богатством мира. Как многогранны возможности человека в познании окружающей его сущности бытия. Человеку даны пять органов чувств, с помощью которых он воспринимает семь цветов радуги, музыку небесных сфер, вкус и запах всего растущего и цветущего. Ему дана способность понимать юмор, наслаждаться красотой окружающей природы, пользоваться второй сигнальной системой, человек награжден воистину Божественным даром - способностью любить и быть любимым.

Короче, у так называемого царя природы есть все основания для того, чтобы самому быть счастливым и обеспечивать счастье другим населяющим

Землю существам. Казалось бы, чего еще надо этому двуногому подобию своего Творца. Царствуй во славу, наслаждайся жизнью, радуй окружающих тебя, да не забывай благодарить Создателя за проявленную к тебе щедрость. Казалось бы, все ясно, все очевидно, но..., увы. Обладая огромным множеством Божеских щедрот, сам человек пока так и не научился разумно распоряжаться предоставленной ему Всевышним властью: царствовать на Земле по уму и по совести. Он совершает неразумные действия, часто поступает вопреки установкам своего Творца и даже предоставленное ему право свободы выбора нередко обращает себе же во вред. Одним из наиболее ярких примеров подобного образца является подчинение земной цивилизации алкоголю, выработка общественным сознанием убеждения, будто в «умеренных» дозах спиртные напитки можно и нужно употреблять. Как часто именно алкогольная запрограммированность, получившая за многие века существования статус неписанного закона, выступает для человека в роли инициатора добровольного лишения себя божественных благ.

Почему это происходит, вряд ли кто сможет объяснить, зато все знают, как это случается. А происходит все согласно давно выработанной человечеством проалкагольной установке. Возникают ситуации, чаще всего спровоцированные каким-либо торжеством, когда щедро одаренное Всевышним существо, находясь в здравом уме, при вполне благоприятной внешней обстановке, вдруг решает на какой-то период сделать себя дураком. Усаживается с друзьями или родными за стол, открывает бутылку с наркотиком и, под бурные пожелания здоровья себе и окружающим, вливает в полость рта наркотический яд. Через несколько минут, в результате ошеломляющего удара наркотика на клетки его головного мозга, насильственно возбуждается центр положительных эмоций, и у человека наступает обалделое состояние беспричинного веселья. Практически на какое-то время он отключает в своем сознании нравственные ограничения,

те, что в трезвом состоянии сдерживали его в рамках общепринятого приличия.

Чуть отвлекаясь от основной канвы рассказа, отметим - стремление богоподобного существа приобрести чувственное удовольствие путем насильственного воздействия наркотиком на собственный мозг, заставляя его работать в противоестественном природе ритме, по существу, является признаком духовного извращения.

Да и как по-другому можно характеризовать это действие, если после впрыска в организм алкогольной инъекции у человека отрубается способность логически мыслить, притупляется чувство ответственности за слова и действия, снимаются поведенческие тормоза. С каждой вновь вливаемой дозой состояние «веселья» и безответственности усиливается, оно все больше становится неконтролируемым, а затем может перерасти в безумие, нередко приводящее к диким выходкам. Происходящие далее события память пьяного уже не фиксирует и все, что он вытворял в этот период, может на утро узнать только со слов очевидцев, или из содержания милицейского протокола.

За безумные поступки, содеянные в пьяном виде, потом приходится расплачиваться по очень высокому курсу: деньгами, здоровьем, честью, свободой, иногда самой жизнью. Придя после пьянки в нормальное состояние, человек чаще всего сожалеет о содеянном, дает клятвенные обещания себе и близким так больше не поступать, но проходит какое-то время и все возвращается на круги своя.

Вот тут-то, уважаемый читатель, самое время снова вспомнить о неординарном Поступке, том самом, который мы несколько выше, решили написать с большой буквы, и который стоит того, чтобы его совершить. Тем более, для его свершения в общем-то и не потребуется сверхестественных усилий.

Человеку просто следует задуматься над вопросом, почему он, единственно разумное существо планеты оказался так слаб, почему не смог устоять перед

соблазном дьявольского напитка. Зачем он позволяет безжалостно изголяться над ним алкогольному пигмею, что он ищет в этом ядовитом пойле, с какой целью на протяжении многих лет потребляет наркотический яд. Глубокие и пристрастные размышления способны подвигнуть мыслящего человека к выработке у него психологического иммунитета против употребления спиртных напитков, привести к исключению из его сознания положительной мысли об алкоголе, что, в свою очередь, будет содействовать добровольному отказу человека от алкогольного наркотика.

***Избавится человек от пьянства не тогда, когда он будет лишен возможности пить, а тогда, когда он не станет пить, хотя бы перед ним стояло вино.***

Л.Толстой.

Великий писатель, конечно, был прав, делая подобное заявление. Полноценное избавление человека от алкогольной зависимости может наступить только тогда, когда он сам добровольно откажется от вина, сделает это с полной осознанностью правильности совершенного шага. Отметим также, каждый человек, независимо от уровня его подверженности питейному пороку – алкоголик, пьяница, или, так называемый «культуропитейщик», может сделать этот шаг, совершить неординарный поступок – однажды и навсегда отказаться от услуг алкоголя. Для этого ему всего-то навсего, следует заставить себя однажды трезво, вдумчиво поразмышлять над вопросами – с какой целью на протяжении многих лет он употреблял алкоголь. Каких материальных моральных, физических затрат стоило ему это занятие, насколько достиг поставленной цели, если вообще можно говорить о достижении какой-то позитивной цели путем вливания в себя наркотика и, наконец, добро или зло в конечном счете приносил ему, его судьбе и его дому этот напиток.

Уважаемый читатель, наверно, согласится, что говорить о каких-то положительных последствиях, получаемых от употребления алкоголя, оснований у нас попросту нет. Автору, во всяком случае, пока не приходилось встретить семью или знать человеческую судьбу, куда бы алкоголь принес настоящее, полноценное счастье. За достаточно солидный срок пребывания в подлунном мире автор также не заимел в своей памяти примера, когда какой-либо неположительный тип с заложенными ему от рождения негативными генами при помощи алкоголя вдруг сделался достойным, благородным человеком. Лесное чудище, влив в себя этиловый яд, становилось благородным, красивым юношей, (С.Аксаков): Золушка, глотнув самогона – превратилась бы в принцессу, (Ш. Перро). Таких случаев автору пока неизвестно. Но сколько прекрасных людей, и не в сказке, а наяву, вино превратило в изгоев, бомжей, деградантов, лишило подаренных им Богом талантов, безжалостно погубило их судьбу. Все это есть констатация неоспоримых фактов, к которым стоит прислушаться и задуматься над вопросом, зачем вообще люди употребляют алкоголь.

Мыслящее существо, а уважаемый читатель, безусловно, относится к этому классу млекопитающих, на основании собственных размышлений и, исходя из вышеизложенной информации, может прийти к единственно правильному выводу - согласиться с мнением автора о давно назревшей необходимости избавления планеты от алкоголя путем полного и, главное, осознанного его исключения из рациона каждого живущего на ней разумного существа. При желании сделать это не так трудно, поскольку для претворения в жизнь такого решения не потребуется ни капитальных вложений государства, ни материальных затрат самих граждан, даже особых физических усилий не понадобится. Решение задачи находится в сфере виртуальных возможностей человека и, как все гениальное, просто в исполнении. А вот как это конкретно делается и пойдет разговор в наших последующих главах.

## **Методы принудительного отрезвления.**

*«...Я нахожу, что то, чего нельзя сделать с помощью разума..., никак нельзя добиться силой».*

**М.Монтень**

Поскольку каждый житель нашей планеты рождается и проживает в запрограммированном на потребление алкоголя обществе, соответственно, употребление спиртного, как исполнения одного из неписанных законов земной цивилизации, входит в жизнь человека на правах составной, части его бытия. «Умеренная» выпивка при определенных ситуациях для алкоголезависимого общества является вполне естественным и даже обязательным мероприятием. Человек, постоянно проживающий в условиях безраздельного господства культа вина, не представляет себе, как можно проводить Новый год, свадьбу, другие торжества без наличия на столе алкогольных напитков. Хотя, с другой стороны, давно и всем известно, что, в конечном счете, хмельное зелье приносит его потребителю только зло. Достаточно сказать, что ежегодно от алкоголизма на Земле погибает более четырех миллионов человек, огромные потери несет производство и это, не считая страдания родных и близких пьющего человека. Вот и спрашивается, неужели единственное разумное существо планеты не осознает этого, неужели оно действительно не понимает, что творит?

Вопрос не простой, давно стоит перед человечеством, но поскольку пока так и не нашел своего разрешения, нам, прежде чем попытаться на него ответить, придется немного пофилософствовать. Как известно, человек, являющийся разумным существом, перед тем, как совершить какое то действие, сначала, определяет: зачем ему это надо, каким будет результат, а уже потом, при признании целесообразности поступка, его совершает. Зимой, чтобы не замерзнуть, мы надеваем на себя шубу, для насыщения

организма питательными веществами ежедневно потребляем пищу, в целях сохранения жизни, стараемся избегать опасных для здоровья ситуаций.

В нашем конкретном случае, даже не прибегая к услугам попа или экстрасенса, а лишь на основании житейского опыта не трудно заключить, что к употреблению наркотика, каким, безусловно, является спирт, человека подвигает желание на какой-то момент испытать эйфорийное состояние. Стремление позволить себе расслабиться, повеселиться, или избавиться от стресса, не имея на то внешних объективных причин. И вариант механического отключения сознания от реальной действительности, правда, лишь на определенный период, был найден. Вливает человек в себя наркотик, насильно возбуждает центр положительных эмоций, организм увеличивает производство эндорфин («гормонов счастья»), в результате человек расслабляется по всем статьям. От него уходят проблемы, ему по колено любой водный бассейн, он весел, счастлив, смел, короче, «все хорошо, прекрасная маркиза, все хорошо, все хорошо». Казалось бы, действительно, все хорошо: нет для тебя никаких водных преград, нет душевных переживаний, для стресса причин тоже нет, короче, живи и радуйся жизни. Однако, у бесшабашного пьяного веселья обязательно существует и обратная сторона медали, а она далеко не всегда прекрасна и хороша, как дела у прекрасной маркизы. Рассмотрим некоторые из них. Во-первых, поступки пьяного человека не соответствуют здравому смыслу, чаще всего они безумны и потому не всех устраивают. Во-вторых, когда человек проспится, протрезвеет, потом за все содеянное в пьяном виде ему придется отвечать. Также следует помнить, что постоянно вводимый в организм этиловый яд, неуклонно подрывает здоровье человека, да и проблемы, которые во время пьяного состояния от него уходили, утром возвращаются обратно, и, как правило, в возросшем объеме.

Вряд ли кто станет отрицать, что похмельное утро для побывавшего вчера в пьяном веселье человека чаще всего выглядит не в лучшем варианте. Даже в биографии «умеренного» потребителя алкоголя можно отыскать

совершенный им когда-то в подвыпившем состоянии поступок, о котором ему не хотелось бы вспоминать. Но память, дама жестокая. Она, не спрашивая позволения у своего хозяина, воскрешает в сознании нелицеприятные картинки из прошлого, вызывая тем самым у творцов этих картинок неадекватную реакцию. Кто-то грустно улыбнется, у кого-то по спине пройдет волна легкой нервной дрожи, кто-то покраснеет и опустит глаза. Но любой порядочный человек, вспоминая подобные эпизоды из своей жизни, несомненно, подумает, что если бы в тот момент он оставался трезвым, ничего бы подобного не сотворил.

Это, что касается одной конкретной выпивки, одного отдельно взятого человека, которому, возможно, еще далеко до алкоголизма. Но ведь даже этому, пока «умеренно» употребляющему алкоголь индивидууму следует помнить, что со временем, так называемое «умеренное» питье, нередко превращается в пьянство, а затем перерастает в алкоголизм. На планете насчитывается только официально зарегистрированных более сотни миллионов алкоголиков, а сколько таковых не зарегистрировано, знает только Бог, хотя можно не сомневаться, что их количество значительно больше вышеназванной цифры. Также давно известно, что алкоголизм, как болезнь, неизлечим. Алкоголик до конца своих дней, независимо от последующего отношения к спиртному, обречен оставаться алкоголиком. Фатум. Но, что в этом аспекте отрадно, так это то, что, несмотря на неизлечимость алкогольной болезни, тем не менее, у алкоголика всегда есть стопроцентный вариант спасения - ему просто надо убедить или заставить себя навсегда бросить пить.

Сначала поговорим о варианте - «заставить». Существует много методик насильственного принуждения страдающего алкоголизмом человека прекратить употреблять спиртное. Борьба с алкоголизмом ведется с незапамятных времен, следовательно, в своем конкретном исполнении она имеет множество вариантов. Далее мы и рассмотрим некоторые из них. Но прежде чем это сделать, автор считает нужным предупредить читателя, что

своими последующими размышлениями он отнюдь не ставит целью высказать сомнения в целесообразности, в пользе или вреде каких-либо других, отличных от рассматриваемой в данной книге методики, форм лечения алкоголиков. Нет. Он лишь хочет подчеркнуть простую и многим давно известную истину о том, что очаг алкогольной болезни первоначально гнездится в голове алкоголика, а уже потом, образно говоря, он перемещается в его тело. Поэтому, основной задачей при попытке оказания помощи алкоголезависимому человеку следует считать освобождение его сознания от положительной мысли об алкоголе. Не решив эту задачу, все остальные варианты попыток привести человека к трезвости, так или иначе, явятся проявлением насилия над его организмом, над его психикой. А принудительная форма воздействия на человека, если он сам, в принципе, не согласен с проводимой над ним операцией, в лучшем случае, может дать лишь временный эффект, но окончательно решить проблему она не сможет.

Давайте в этом плане представим себе довольно распространенный на сегодня принудительный метод лечения от алкоголизма, тот вариант, когда согласившийся на лечение алкоголик ставит себя перед дилеммой – абсолютная трезвость, или рюмка водки и летальный исход. Прежде чем приводить этот, в общем-то, всем хорошо известный пример, автор снова подчеркивает: излагая названный метод, он отнюдь не пытается его критиковать, порочить, тем более опровергать. Он просто констатирует факт, а уже право каждого из читателей делать для себя соответствующие выводы. Для облегчения восприятия излагаемой картинки, автор постарается обрисовать ее схематично, с элементами примитивизма и даже в несколько ироническом плане.

Итак, представим себе, как страдающий от алкоголизма человек приходит к специалисту и просит оказать ему помощь.

- А в чем дело? – спрашивает специалист.

- Ну, как в чем дело, - начинает излагать свою проблему, пришедший за помощью человек, - работу потерял, здоровье потерял, семью потерял, жизнь терять не хочется.

- Так в чем же дело? – повторяет свой вопрос специалист, - в чем причина столь обширной массы ваших неприятностей?

- Да, пью.

Специалист, конечно, знает причину прихода к нему пациента, как и в курсе неисчислимых потерь, которыми одаривает алкоголь каждого пьющего человека. Но разговор строит по принципу неторопливого подхода к существу вопроса.

- Так вы не пейте, - говорит, - если имеете от этого мероприятия столько неприятностей, тем более, не хотите их иметь. Никогда не поднимайте рюмку с вином, стакан с водкой, кружку с пивом - вот и вся недолга. Ведь сами признаете, что все ваши беды от спиртного. Разве вам кто-нибудь насильно заливает алкоголь в рот.

- Нет, насильно не заливают, - отвечает пациент, - сам это делаю, причем, довольно часто, хотя знаю, что пить мне нельзя, но все равно удержаться не могу. Бросал много раз, не пил по неделям, месяцам, однажды больше года не употреблял, но в какой-то праздник не вытерпел, пригубил чуть-чуть и, пожалуйста, ... недельный запой.

- Да, вы правы, - соглашается специалист, - подобная ситуация нам давно известна. Один глоток и неделя запоя – это явный признак алкоголизма, и коль вам присущ этот симптом, значит вы алкоголик. Следовательно, такое явление, как длительный запой с болезненным синдромом «отходняка» - будет теперь всегда являться естественной реакцией вашей психики и физиологии на любую дозу поступившего в организм алкогольного наркотика. Вы физиологически зависимы от этого «зелья» и потому любая выпитая доза спиртного будет вызывать у вас непреодолимое желание продолжать пить.

- Что же мне делать?

- Ясно, что, никогда не пить первую рюмку.

- Вам легко сказать, не пить, а если не получается, если я не могу удержаться, тогда как?

- Тогда нужна наша помощь.

- Так я за ней и пришел.

- Вот и хорошо, правильно сделали, что пришли, - специалист переходит на серьезный разговор, - если вам самому не удержаться от выпивки, но вы хотите не пить, мы постараемся помочь вам это сделать.

- Каким образом?

- Простым, относительно не дорогим и многократно проверенным на других пациентах, - специалист делает небольшую паузу, внимательно смотрит на пациента, продолжает, - а суть метода заключается в следующем... При вашем добровольном согласии мы осторожненько разрежем на вашем теле кожу у бедра или под лопаткой, вставим туда ампулу, заштопаем разрез, сверху наложим пластырь, вот и вся процедура. Этой простой, в худшем случае требующий лишь местный наркоз, операцией закончится наша лечебная миссия, как, впрочем, и ваши трудности тоже закончатся. Для вас с этого момента начнется новая, трезвая жизнь. А в том, что для вас начнется именно трезвая жизнь, можно не сомневаться, по той простой причине, что другой жизни на ближайший год вам просто не будет дано. Только неукоснительная трезвость и никаких других поползновений. А для того, чтобы вы ненароком не нарушили трезвую установку, попросим постоянно помнить, что в вашем теле теперь находится ампула, а в ампуле яд. И если вдруг, вы когда-нибудь в течение года вздумаете влить в себя алкоголь, независимо, какого количества, качества будет этот напиток, в какой ситуации это сделаете, на свадьбе, на похоронах, или после баньки пивца глотнете, в любом случае будет очень плохо. Будет так плохо, как хуже не бывает. Поясняю ситуацию подробнее, почему будет плохо и каким образом это происходит. Через две минуты после прохождения алкоголя через пищевод, он донесется кровью до ампулы, под воздействием спирта

ампула растворится, яд выделится, и вы тут же отправитесь на тот свет. Сделаете это, даже не успев «забалдеть», хотя именно для получения обалделого состояния вы собственно и пили. Как сами понимаете, тут хочешь - не хочешь, а пить не станешь. Короче, на протяжении ближайшего года вам обеспечена абсолютная трезвость. Вас устраивает такой вариант?

Отправляясь на прием к специалисту лечения от алкоголизма, пациент, конечно, знал, что ему будет предложено нечто подобное, он заранее был готов к такому предложению, поэтому, особенно не задумываясь, утвердительно кивает головой.

- Согласен, - говорит, - разрежьте, вшивайте..., куда и сколько денег заплатить?

- Не спешите с деньгами, - улыбается специалист, - ишь, какой он приткий, сначала скажите, согласны ли вы с предложением.

- Я же сказал, что согласен.

- Тогда пишите расписку о согласии, ваше согласие должно быть изложенным в письменном виде, и скреплено собственной подписью. Ведь мы здесь не в развлекательном шоу участвуем, не с бирюльками тешимся, мы разыгрываем смертельный номер. Вдруг вы не выдержите и выпьете раньше установленного срока, кто будет отвечать за исход...

Беседу алкоголика со специалистом автор рассказал в упрощенном, несколько ироническом плане, но изложенная в рассказе картина во многом близка к истине. Автор не станет дальше комментировать метод насильственного принуждения алкоголика к отказу от спиртного, как и не будет, что уже неоднократно повторял, высказывать свои замечания по поводу данного метода. Каждый человек являет собой определенную индивидуальность, к каждому должен быть особый подход, тем более, когда вопрос касается алкогольной проблемы. Возможно, для некоторых людей вышеизложенный насильственно-принудительный метод является единственно возможным. Сколько характеров, столько и вариантов. Автор лишь высказывает свое убеждение в том, что человек, сдерживающий себя от

употребления спиртного под угрозой смерти, вряд ли, бывает счастлив в своей «трезвости». Кроме того, он ведь хорошо знает, что действие ампулы рассчитано лишь на определенный период, отсюда и воздержание от употребления алкоголя чаще всего является временным явлением. По истечению определенного срока, вынужденно не употреблявший вино алкоголик, как правило, снова начинает его пить.

Примерно по такой же схеме принуждения к трезвости под страхом возможности возникновения после выпивки серьезных неприятностей, действуют многие другие медикаментозные препараты. В частности, предлагаемые разными фирмами лекарства «от пьянства» и, рекламируемые, как не имеющие аналогов чудодейственные препараты, по сути своей являются однотипными, все они практически используют один и тот же прием воздействия на больного. В качестве лечебного эффекта они, чаще всего, предусматривают проявление болезненной реакции организма на алкоголь, если алкоголь потребляется после приема названного лекарства. То есть, налицо насильственное принуждение к отказу от употребления алкогольных напитков. Приведем небольшую выдержку из рекламы одного из таких лекарств

«... основной принцип действия препарата, - сообщается в аннотации, - это условно-рефлекторное отвращение к вкусу и запаху спиртного».

Далее разъясняется суть «условно-рефлекторного» отвращения

«... при одновременном употреблении лекарства и алкоголя у больного возникает выраженная гиперемия кожных покровов (*местное увеличение притока крови и затруднение ее оттока*), «пульсация» в голове и шее, тошнота, тахикардия (*увеличение частоты сердечных сокращений*), слабость, обильное потовыделение, боли в груди...»

Короче, повода для веселья после выпивки и последующего, вызванного лекарством, «условно-рефлекторного отвращения» у человека явно не будет, хотя пьет он именно для того чтобы расслабиться и повеселиться. Поэтому не отрицаем, вызываемые после употребления алкоголя болезненные

симптомы, могут, в определенной мере, способствовать локальному достижению поставленной цели. Человек, памятуя об указанных в аннотации неприятностях, возможных в случае одновременного приема названного лекарства и алкоголя, некоторое время постарается воздерживаться от спиртного. Он будет избегать праздничных застолий, увеселительных мероприятий и, соответственно, у него не будет прямого повода употреблять алкоголь. Казалось бы, все хорошо, человек не пьет, цель достигнута, да одно плохо, причиной воздержания, в этом случае, явится не осознанный отказ от употребления ядовитого вещества, а страх перед последствиями после его употребления. В сознании человека продолжает оставаться положительная мысль об алкоголе, соответственно у него есть и желание выпить, но опасение за собственное здоровье не позволяет ему претворить желаемое в действительное. Такая двойственность не может его не угнетать.

И еще один интересный вывод сам собой вытекает из вышеприведенной методики лечения алкоголика. Действие любого лекарства, как известно, носит кратковременный характер, чаще всего не более суток. Значит, алкоголезависимому человеку для того, чтобы под воздействием страха возможности возникновения у него «гиперемии» или «тахикардии» воздерживаться от питья, ему придется постоянно, до конца своего пребывания в этом мире, практически, ежесуточно принимать лекарства. Незавидная участь. Вряд ли такая насильственная трезвость станет человеку в радость и потому, можно не сомневаться, что она не будет им принята на всю оставшуюся жизнь.

Мы не будем называть конкретно приведенное в качестве примера лекарство, таких примеров можно найти много. Да и, откровенно говоря, персональные названия этих «чудо препаратов», как и сами препараты для людей, избравших другой, более разумный метод избавления от порока, а именно, добровольный, осознанный отказ от спиртного, не могут быть интересны. Лишь в форме заключения повторимся, что, по сути, многие

антиалкогольные таблетки, капли, порошки в качестве целительного действия предусматривают способность лекарства после его приема и последующего употребления алкоголя вызывать в организме болезненные симптомы. В конечном счете, все они действуют примерно по одному и тому же принципу, преследуют единственную цель, принудить алкоголика под страхом нанесения ущерба организму, отказываться от предложенной рюмки. На полном основании такой метод можно охарактеризовать, как насильственный.

Хотя, одновременно отметим: было бы проявлением необъективности с нашей стороны не признать, что при применении этой методики определенный положительный эффект все-таки достигается. Во избежание болезненных ощущений, типа «гиперемии», «тахикардии» или «пульсации» в области головы и шеи, алкоголик вынужден будет отказаться от предложенного ему в подворотне бывшими «друзьями-собутыльниками» стакана самогона. Довольно спокойно он будет проходить мимо пивных ларьков, может быть с сожалением, но воздержится от «сугревающего» стакана на зимней рыбалке, и уж, конечно, не станет пить денатурат, политуру или какую-либо другую форму технического спирта. Здесь можно только порадоваться благоразумию и выдержке нашего героя.

Но возьмем другую, постоянно присутствующую в нашей жизни картину, представим себе какой-нибудь традиционный праздник, допустим Новый год. Всю ночь напролет на экране телевизора беспрестанно мелькают бокалы с шампанским, веселая музыка то и дело прерывается хлопками вылетающих из бутылок пробок, артисты чокаются со зрителями, ведущие программу со своими гостями и все беспрерывно пьют. Не отстают от них и сидящие за столом рядом с нашим героем его родные и близкие. Под тосты и поздравления они тоже вливают в себя рюмку за рюмкой вино, тоже поют песни и веселятся. Вот в такие моменты насильно ставшему «трезвенником» человеку, признаемся, бывает нелегко. В его сознании продолжает оставаться положительная мысль об алкоголе, она его мучает, заставляет терзаться от

чувства своей ущербности, от признания невозможности в эту праздничную ночь «оторваться по полной программе», как это делают все «нормальные», в его понимании, люди. Страдает человек от невозможности выпить неимоверно, и размышляет он в этот момент, примерно так:

- За столом со мной рядом сидят друзья, на экране тусуются известные артисты. Все они не какие-нибудь забулдыги, отщепенцы, отбросы общества, а весьма уважаемые, почтенные люди, - думает в такой печальный для него момент несчастный «трезвенник», - они пьют вино, расслабляются, веселятся, а я лишен такого права..., почему, за что?

Его гложет зависть и злость, он нервничает, раздражается, без вина ему праздник не в праздник, веселье не в веселье. В конце концов, он встает из-за стола, невнятно объясняет причину своего ухода и в подавленном состоянии отправляется домой. Об уровне его настроения в такие моменты лучше не говорить. Следующее торжественное событие он ждет с содроганием в сердце, понимая, что он обречен и там почувствовать себя «белой» вороной, инородным телом. И так каждый праздник.

Скрепя сердце, он какое-то время продолжит несчастный для себя путь трезвенника, понимая, что эти мучения он будет испытывать до тех пор, пока будет вынужден оставаться трезвым. Долго ли он сможет продержаться в таком состоянии. Чаще всего – недолго. Постоянно находясь под психологическим давлением алкоголезапрограммированной среды и, главное, по причине отсутствия внутреннего, трезвого убеждения, однажды, присутствуя при очередной питейной ситуации, непьющий под насилием алкоголик не выдержит. Он, плюнет на «гиперемию», «тахикардию», махнет рукой на страх, вызываемый возможностями других болезненных симптомов и, ради получения удовольствия от пьяной эйфории, вольет в себя наркотический яд, успокаивая себя мыслью –«я же немножко». Далее дело пойдет по давно опробированной многими алкоголиками схеме. Сразу, или в следующий ближайший праздник, но обязательно произойдет то, что и должно было произойти. Введенная им вовнутрь, неважно какой емкости

доза алкоголя, пробудит в его физиологически зависимом от алкоголя организме все присущие алкоголизму симптомы, и он обязательно напьется «в хлам». В этом случае его пробуждение после выпивки на утро будет сопровождаться не только «пульсацией в голове, тошнотой, слабостью, обильным потовыделением и болями в груди», но и содроганием от мысли о своих вчерашних пьяных выходках, сожалением о пропитых деньгах, и многими другими, вытекающими из пьянства печально известными алкоголику последствиями.

И вот еще о чем следует сказать. Признавая главной причиной увлечения человеком спиртными напитками наличие в его сознании положительной мысли об алкоголе, следует упомянуть еще об одном, прямо скажем, абсурдном «методе» лечения от алкоголизма. Некоторые «лекари» предлагают родственникам алкоголика незаметно подмешивать ему в пищу антиалкогольные капли или порошки. Право же трудно, если вообще возможно, представить, будто подобным образом можно привести алкоголика к осознанной трезвости. Полный абсурд. А если, кроме того, предположить, что в этом случае «лечение» будет проявляться в форме «гиперемии», «тахикардии», «пульсации» в голове и обильной рвоте, когда сам больной сначала не поймет, что с ним происходит, то, вполне возможно, затем, выяснив причину страданий, он может, мягко говоря, некорректно «отблагодарить» своих благодетелей. Но главное, при подобном подходе решения проблемы, можно не сомневаться, что алкоголик не прекратит употреблять спиртного.

Еще абсурднее звучит утверждение некоторых «специалистов», будто они способны научить алкоголиков употреблять спиртное в «меру». Подобные заявления можно назвать не только абсурдными, но и подлыми. Ведь не секрет, что подавляющее большинство страдающих от алкоголизма людей, мечтают научиться пить спиртное, как все, по их мнению, «нормальные» люди. Они за это готовы заплатить любые деньги. Но подобная цель абсурдна, она в принципе недостижима. Это, между прочим, чаще всего

знают, и так называемы «специалисты», но ради получения прибыли, они идут на такой подлый прием, хотя он заведомо обречен на провал, поскольку вариант возвращения алкоголика в семью «культуропитейщиков» принципиально невозможен. Поскольку понятия морали и совести для таких «лекарей» уже давно не являются их жизненным кредо, для усмирения их алчности не плохо бы иметь соответствующие статьи в уголовном кодексе.

Но это задача законодательных органов, а мы снова вернемся к анализу состояния индивидуума, на какое-то время по принуждению ставшего «трезвенником». Любой алкоголезависимый человек, если его насильно заставили отказаться от употребления спиртного, будет тяготиться своей вынужденной трезвостью, мучительно ждать окончания срока наложенного на алкоголь «табу». А, значит, и период его воздержания от питья окажется временным явлением. Отсюда следует сам собой вытекающий вывод: принудительный метод отказа от алкоголя является не лучшим вариантом в борьбе с пороком пьянства. Это, в лучшем случае лишь частичное решение вопроса, временное приторможение негативного процесса. Но полное освобождение от порока при помощи насильственных мер практически невозможно. Значит, для окончательной, полной победы над алкоголем надо искать что-то другое. В чем же может заключаться это, так называемое «другое».

Для выяснения вопроса нам придется еще раз немного пофилософствовать и даже, учитывая недостаточно познанную сущность обсуждаемого объекта, слегка пофантазировать, поскольку далее мы коснемся деятельности нашего мыслительного центра. По наивности или по незнанию мы иногда думаем, что именно сознание руководит всеми нашими действиями и поступками. Обыденная житейская практика, казалось бы, подтверждает такой вывод, однако, в действительности дело обстоит не совсем так. Функционирование нашего организма, как и совершаемые нами поступки происходят под руководством сознательных и бессознательных факторов. К примеру, мы осознанно руководим работой наших конечностей, можем скомандовать телу

взмахнуть рукой, сжать пальцы в кулак, можем покрутить головой в разные стороны, подпрыгнуть вверх, присесть на корточки, или, вообще, лечь. Все названные манипуляции мы совершаем под воздействием нашего сознания. Но в ряде случаев мы не в состоянии по собственному желанию управлять отдельными участками нашего тела, в частности, руководить работой внутренних органов нашего организма. Мы не можем сознательно бросить дышать, не вправе прекратить биение сердца, остановить ток крови в артериях. Отсюда не трудно заключить, что практически без ведома разума, а только под воздействием подсознания работают наши внутренние органы. Здоровый человек не чувствует и даже не замечает, как работают его почки, печень, желудок, мочевой пузырь. Ему не дано права руководить их работой и, слава Богу, что дело обстоит именно так. Природа оказалась достаточно мудрой и не дала возможность человеческому еще далеко несовершенному разуму вмешиваться в деятельность внутренних органов организма. И надо признать, она правильно сделала.

Чтобы объяснить, почему в этом случае природа поступила правильно, алкоголику достаточно вспомнить свою прошлую жизнь, особенно эпизоды, связанные с пьянством. Как часто, по причине увлечения алкоголем, он оказывался в состоянии жуткой депрессии, стресса, отчаяния, его положение, порой, казалось, безысходным. И если бы в такие катастрофические минуты он мог по собственному желанию безболезненно остановить сердце, или перестать дышать, сколько бы на свете было случаев самоубийств. Но природа оказалась более предусмотрительной и не дала человеку права своим разумом, своей волей руководить работой внутренних органов. Правда, гомо сапиенс сумел доказать, что он не зря именуется «существом разумным», вот только в этом случае слова о его разумности приходится помещать в кавычки. Он все-таки нашел способ, механически воздействуя на мозг, на время избавляться от психологических трудностей, повышать себе настроение. Для этих целей он стал использовать наркотические вещества, в частности, спиртные напитки.

Как уже было сказано, введенный внутрь организма алкоголь, на какое-то время снимает у человека чувство психологического дисбаланса. Насильственно возбуждая центр положительных эмоций, человек, независимо от внешней ситуации испытывает удовольствие, ему наплевать на беды, на стрессы, на неудачи, несмотря ни на что, он может петь, шутить, танцевать.

Но такое состояние является временным, фальшивым явлением. Пройдет время, настанет утро и все его стрессы, несчастья, подавленность психики вернуться к нему в удвоенном, в утроенном варианте. Кроме того, внутренняя защитница, иммунная система проявит свои защитные функции, она на утро болевыми ощущениями будет настойчиво информировать разум о том, что вчера он совершил глупость, употребляя заведомый яд.

Поэтому неудивительно, что по утрам, после крепкой пьянки, человек раскаивается в содеянном, дает себе и родным слово больше никогда не пить. Хотя в большинстве случаев родные ему уже не верят, но сам то он знает, что говорит истинную правду.

- Зачем же я еще когда-нибудь стану пить, - искренне, во всяком случае, в данный момент, размышляет мучающийся от похмельного синдрома человек, - должен же я, в конце концов, поумнеть. Пропиваю столько денег, теряю здоровье, разрушается семья, стою перед фактом вылета с работы... Да нет, никакого и никогда.

Так говорит сознание разумного существа и, между прочим, правильно говорит. Но центр алкогольной зависимости, так называемый «алкогольный жучек», оказывается, находится не в пределах нашего сознания, а значительно глубже, в сфере влияния подсознания. Безусловно, сознательное и бессознательное нашего единого мыслительного органа состоят в постоянном взаимодействии друг с другом, пребывают в состоянии прямой и обратной связи. Но какая-то из этих двух составных частей все равно должна быть руководящей, а какая-то соподчиненной ей. На первый взгляд может показаться, что сознание руководит всей нашей жизнью, нашими действиями и поступками, но в действительности, повторимся, это не совсем так. В связи

с этим возьмем такой случай. Допустим, мы, находясь на кухне, машинально хватаем рукой стоящую на плите горячую сковородку, обжигаем ладонь, тут же бессознательно бросаем сковородку обратно и только потом начинаем осознанно осмысливать, что произошло. Оказывается под сковородкой тлеет слабый огонек газовой горелки, в окошко светит солнышко и я не заметил огонька. А если бы мы, опираясь только на возможности сознания, почуяв нехороший запах, стали бы *осознано* выяснять, откуда идет этот запах, не исключено, что к концу «выяснения» могли бы лишиться половину конечности. Или другой пример. Мы, вышли зимой во двор и нечаянно поскользнулись на припорошенной снегом замерзшей луже. Думать, о чем либо, в этом случае времени нет. Чтобы не упасть, мы бессознательно начинаем балансировать всем телом. И только потом, дай Бог, сумев сохранить себя в вертикальном положении, обращаемся к услугам разума, уже осознанно начинаем ругать дворника за недобросовестное отношение к своим обязанностям. Но, главное, мы все-таки сумели удержать себя в вертикальном положении, и сделали это, только, благодаря неосознанным движением собственного тела. А, теперь опять-таки представим себе: если бы мы, поскользнувшись, начали вспоминать из физики восьмого класса формулу центра тяжести, мысленно стали бы прикидывать в какую сторону для обеспечения равновесия мне следует выбросить левую руку и в какую сторону двинуть правой ногой, то наверно, даже не успев об этом подумать, уже лежали бы на земле с разбитой головой или со сломанной конечностью. Но благодаря бессознательным, но оправданным движениям тела, мы сумели избежать серьезной травмы.

Теперь под таким же углом зрения давайте перейдем непосредственно к предмету нашего интереса. Итак, ваше сознание, проанализировав вчерашнюю пьянку и ее последствия, приходит к выводу, что дальше так поступать нельзя. На основании осознанного решения вы заявляете себе и окружающим, что с пьянством покончено однажды и навсегда. Окружающим остается только поаплодировать вашему разумному заявлению. Однако с

аплодисментами торопиться не стоит. Ведь зловердный «жучок» алкогольного пристрастия, оказывается, находится не в сфере действия вашего сознания, а значительно глубже, в подсознании. Так вот, этот самый «жучок», образно говоря, плевал с высокой горы на все заявления вашего сознания. Он подчиняется только подсознанию и пока от последнего не поступило соответствующего приказа, он волен с вами делать все что захочет.

Под зловердным алкогольным «жучком» следует понимать положительную мысль об алкоголе, которая обязательно присутствует в голове человека, если он считает нужным при определенных обстоятельствах в определенных количествах, употреблять спиртные напитки. Эта мысль практически присутствует в сознании каждого человека, считающего нужным в Новый год употреблять шампанское, день рождения отмечать рюмкой вина, после бани наслаждаться кружкой пива. О проблемах «культуропитейщиной» мы сейчас говорить не будем, а, в данном случае лишь в очередной раз подчеркнем следующее. Какие же муки приходится испытывать физиологически зависимому от алкоголя человеку (алкоголику), для которого потребление спиртного смерти подобно, но который вынужден жить в запрограммированном на потребление алкоголя обществе. Насколько трудно ему, постоянно пребывая в пьющей среде, самому оставаться в трезвом состоянии. Любая праздничная обстановка для него является страшным искушением. Кроме того, и в его собственном сознании сохраняется память о том, как алкоголь, когда-то, приносил ему временный кайф, веселил, успокаивал, избавлял от стресса. И хотя это было временным явлением, но в действительности это было. Насильственный отказ от алкоголя в этом случае не может явиться для алкоголика панацеей, ему, для обеспечения полноценной, счастливой жизни, нужно осознанно, добровольно и навсегда отказаться от любых спиртных напитков.

В следующей главе дается обобщенная характеристика методики безнасильственного избавления от алкоголизма, (методика Г.Шичко) а ее

более полное содержание, изложенное в форме пособия для оказания помощи желающему избавиться от алкоголизма человеку, изложено в моей книге «Хочу бросить пить!».

## **Путь к осознанной трезвости.**

*Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий.*

Козьма Прутков

Одним из первых, кто сумел посмотреть на проблему алкоголизма не с позиции представителя «умеренно» пьющего большинства, а под углом зрения независимого от алкоголя человека, был ленинградский ученый-физиолог Геннадий Андреевич Шичко.

В семидесятые годы прошлого века, в самый расцвет застойного периода, когда в стране начало резко возрастать потребление алкоголя (в 1960 году эта цифра составляла три целых и восемь десятых литра чистого спирта на душу населения, а к 1980 – она возросла до восьми литров), когда все с большей остротой стали проявляться негативные результаты этого явления, он задумался над причинами возрастающей алкоголизации общества. Ученый со всей остротой осознавал реальную угрозу жизнеспособности нации, в случае, если алкогольная проблема не будет взята под жесткий контроль. Являясь специалистом-физиологом, Шичко хорошо понимал, к каким необратимым последствиям может привести процесс безудержного роста потребления алкоголя. Ущерб от пьянства измеряется не только прямыми убытками экономики, отрицательными семейно-бытовыми факторами, потерей здоровья самими пьющими, но, кроме того, пьянство

ведет к духовному растлению общества, крайне губительно влияет на наследственность. Все возрастающая алкоголизация нации – есть прямая угроза ее будущему.

*Алкоголь – самый заклятый враг  
будущности человеческого рода.*

О. Форель.

Швейцарский невропатолог, психиатр и общественный деятель Огюст Форель был одним из непримиримых борцов с алкоголизмом. Этот человеческий порок он рассматривал, прежде всего, под углом зрения будущности земной цивилизации, считая его серьезной угрозой для продолжения разумной жизни на Земле. Такого же мнения придерживался и автор безнасильственной методики избавления от алкоголизма, ленинградский ученый Геннадий Шичко.

На основании детального анализа алкогольной ситуации он в начале семидесятых годов прошлого века пришел к выводу, что алкогольная проблема в целом на планете, а в России особенно, достигла очень опасных высот. Пришла пора над ней серьезно задуматься всем тем, кто озабочен не только мыслью – какими марками шампанского ему обставить свой новогодний стол и в каком магазине их можно приобрести, но, прежде всего, тем, кто в полной мере представляет себе масштабы надвигающейся угрозы, кому не безразлична судьба будущих поколений и в первую очередь, тех детей, что будут рождаться от любителей праздничных столов, богато сервированных спиртными напитками.

Ученый задал себе вопрос: что же является причиной возникновения алкоголизма, где кроется корень порока, есть ли у алкоголика надежда когда-нибудь вылечиться, а у человеческого общества возможность избавиться от социального зла. Любая болезнь (хотя, отметим в скобках, сам ученый не любил применять это слово относительно понятия алкоголизма) является

следствием проявления каких-то внешних неблагоприятных воздействий на человека. Так возникновению малярии способствует сырая местность, ангине – переохлаждение организма, табачной гангрене с последующей ампутацией ног – курение. Причину алкоголизма чаще всего пытаются искать в самой личности алкоголика – в его нравственной распущенности, предрасположенности организма к наркотику, в дурной наследственности и т. д. Не отрицая определенное влияние названных факторов на поведение отдельного индивидуума, вместе с тем следует сказать - главная причина порока пьянства все-таки заключается в другом, истоки ее происхождения кроются значительно глубже.

Если на обсуждаемую проблему взглянуть через призму высказывания Козьмы Пруtkова, взятого эпиграфом к данной главе, в этом случае знаменитый афоризм можно было бы интерпретировать следующим образом. Многие не видят истинную причину алкоголизма не потому, что она сокрыта от них за семью печатями, а потому что, исходя из собственных субъективных убеждений, они просто не хотят ее видеть. Трудно обсуждать явление, тем более делать по нему беспристрастное заключение, если сам в какой-то степени от него зависишь, или по поводу этого явления имеешь собственный интерес. Именно отсутствие беспристрастности при обсуждении проблемы алкоголизма на протяжении многих веков не позволяло разномастным поборникам трезвости определить истинную причину неуклонно прогрессирующего пьянства. Как уже отмечалось, общество чаще всего боролось со следствием явления – с алкоголиками, но не с самой причиной, порождающей это заболевание. Одним из первых, кто сумел взглянуть на явление алкоголизма с позиции независимого от алкоголя человека и объективно разобраться в вопросе, был Геннадий Андреевич Шичко.

*Почти ничего не делается великого в мире  
без участия гения, без твердости одного*

*человека, который бы или вступал в борьбу с  
предрассудками толпы, или сам прививал бы  
ей новые идеи*

Ф. Вольтер

Отвечая на извечный вопрос философии, кто является главной движущей силой истории – народ или герой - исторический материализм считает, что такой силой является народ, французский просветитель 18-го века Франсуа Вольтер, исходя из его вышеприведенного афоризма, отдает предпочтение второму варианту. Автор не считает себя докой в столь высоких областях науки, поэтому он, не вступая в полемику, отдает право каждому из оппонентов оставаться при своем мнении. Это их право.

Но, что касается проблемы алкогольной запрограммированности человечества и путей решения этой проблемы, то здесь автор, являясь в определенной степени осведомленной в сути вопроса стороной, считает возможным высказать свое мнение. Здесь автор однозначно придерживается идеи великого французского мыслителя, он полностью на его стороне. В ситуации, когда подавляющее большинство населения является сторонником «умеренного» питья, не понимая того, что подобная установка губительна для потомков, когда цивилизация разумных существ явно вступает на путь деградации и вырождения, в этом случае кто-то должен был выдвинуть новую, неординарную теорию жизнеустройства, в нашем варианте теорию абсолютной, осознанной трезвости. Эта идея давно витала в умах многих людей, но в форме научного метода она появилась в 70-80-е годы 20-го века и ее автором стал ленинградский ученый Г.А.Шичко.

Заинтересовавшись алкогольной проблемой, ученый, начал внимательно изучать все известные в стране формы лечения от алкогольной зависимости, проверять их соответствие главному врачебному принципу – не навреди, анализировать эффективность различных методик, с целью определения наиболее действенного и, главное, наиболее гуманного варианта оказания

помощи алкоголикам. Обладая гипнотическими способностями, первоначально он хотел пойти, примерно, таким же путем, каким в то время уже шел параллельно и независимо от него А. Р. Довженко. Однако очень скоро осознал, что кодировка – есть психологическое насилие над личностью, принудительный вариант.

- А надо, - решил ученый, - постараться найти метод добровольного, осознанного отказа человека от спиртного.

В ходе дальнейшего изучения проблемы, он пришел к выводу - алкоголизм является не столько физиологическим заболеванием организма отдельного человека, сколько социальной болезнью всего общества, запрограммированного на потребление алкоголя. Причина заболевания заложена значительно глубже, чем принято считать, опираясь только на обывательский опыт и выработанное под его давлением общественное мнение.

На основании сделанного вывода в дальнейшем ученый стал рассматривать алкоголизм, как навязанную человеку извне программу, как определенный образ жизни, который с малых лет, под воздействием внешних ложных убеждений и установившихся на их основе жизненных стереотипов, формируется в сознании практически каждого человека. Отдельный индивидуум начинает употреблять алкоголь не потому, что в каком-то возрастном периоде его биологическая система вдруг выступила с запросом влить вовнутрь себя горькую обжигающую жидкость. Наоборот, первое употребление алкоголя чаще всего вызывает рвотный рефлекс, организм защищается, пытается извергнуть обратно наркотический яд. Но внешняя среда, в силу своей алкогольной запрограммированности, снова и снова принуждает индивидуум подчиниться ее правилам. Человека, вынужденного жить в алкоголезапрограммированном мире, питейные ситуации подстерегают на каждом шагу: школьный выпускной бал, свадьба друга, корпоративный банкет, похороны родственника, а то и просто непритязательная пивная забегаловка, построенная заботящимся о народе

бизнесменом при выходе из банки. В результате, постоянно находясь под давлением внешней систематически употребляющей алкоголь среды, человек вынужден ломать защитную систему собственного организма, заставляя его перестраивать свою работу в соответствии с необходимостью нейтрализации постоянно вливаемого в него инородного ядовитого вещества.

Психика человека также подчиняется диктату пьющего окружения. Как следствие постоянной проалкогольной обработки извне, в сознании индивидуума постепенно вырабатывается личное убеждение в допустимости и даже необходимости при определенных условиях потребления спиртных напитков. Получаемое от наркотика приятное возбуждение еще больше закрепляет его в этой установке. После первой выпивки через какой-то период наступает вторая, третья, каждая из них сопровождается пьяным весельем, человеку такое состояние приходится по душе, а когда он начинает ждать любого торжества, прежде всего, как повода для возможности выпить, вот тогда его на полном основании можно зачислять в ряды полноценных «культуропитейщиков». В дальнейшем он уже не представляет себе праздника, дружеской встречи, выезда «на природу» без возбуждающего напитка, у него постепенно вырабатывается привычка при определенных обстоятельствах обязательно выпивать, правда, выпивать пока в так называемых «умеренных» дозах. Такое состояние человека называется **психологической** зависимостью от алкоголя. В связи с этим полезно вспомнить еще одно небезынтересное для нас изречение.

*Человек, будучи рожден свободным, живет рабом жестоких законов, созданных его отцами и дедами.*

Д. Джебран.

Не будем утверждать, будто автор названного изречения, ливанский писатель и философ Д. Джебран, высказывая вышеприведенную мысль, имел в виду, именно рассматриваемую нами алкогольную проблему. Вероятней

всего, он вкладывал в эти слова личную обобщенную оценку значительно большего круга явлений окружающего его мира. Но, согласитесь, насколько удачно звучит высказывание философа, если его рассмотреть применительно к нашему частному случаю. Человек рождается в психологическом и физиологическом плане свободным от алкоголя, природа не предусмотрела необходимости использования им в качестве утоляющего жажду напитка этой ядовитой жидкости. Этиловый спирт является ядом для живой клетки. Но, человек, рождаясь в среду пьющего окружения и формируя свое сознание под постоянным давлением, как выразился Джебран, «жестоких законов, созданных отцами и дедами», в нашем случае выработанной этими «законами» алкогольной запрограммированности, вынужден строить свою жизнь в соответствии с установками алкогольепьющего общества. Рано, или поздно, сам того не осознавая, но он обречен стать психологически зависимым от алкоголя существом. Именно так практически всегда и происходит с человеком, проживающим в нашем, «узаконенно» пьющем мире.

Подавляющее большинство взрослого населения, все, кто считает употребление спиртного в «умеренных» количествах нормой жизни, заражены этой опасной психологической зависимостью. Они пока не алкоголики, но в принципе каждый из них обладает возможностью в перспективе им стать. «Умеренная» доза в ходе дальнейшей систематической бомбардировки организма алкогольным наркотиком незаметно перерастает в пристрастие к нему. В этом случае, к психологической зависимости добавляется зависимость **физиологическая**. Эта зависимость характеризуется состоянием человека, когда первая же введенная вовнутрь рюмка кардинально меняет его психику, приводит к утрате количественного и ситуационного контроля над собой, когда любое количество водки на столе кажется ему недостаточным, и сколько бы ни было выпито накануне – утром ему, обязательно, понадобится «лечебная»

доза. Короче, проявятся все те признаки, которые, собственно, и характеризуют болезнь под названием алкоголизм.

Сам Шичко процесс превращения нормального человека в алкоголезависимое существо, осуществляемый под воздействием внешней среды, демонстрировал следующим примером. Как свежий огурец, брошенный в банку с рассолом, обречен просолиться, так маленький человечек, рожденный в алкоголезапрограммированный мир, под его постоянным давлением обязательно сформирует в своем сознании положительную мысль об алкоголе. А она, в свою очередь, в последующем обязательно заставит подросший индивидуум начать его употреблять.

В дальнейшем, на основании аналитических изысканий ученый приходит к окончательному выводу – индивидуальный человек начинает пить не потому, что на каком-то этапе развития биологической системы у него появляется в этом физиологическая потребность, а потому, что его заставляет это делать внешняя общественная среда, запрограммированная на потребление алкоголя. Согласно шичковской концепции, истоки алкоголизма кроются не в личностных особенностях отдельного человека – моральной распушенности, отсутствии гражданского долга, или в ущербности его нравственных начал. Подобное утверждение правдиво лишь частично, но, в целом, оно является результатом поверхностного взгляда на проблему.

Главная причина алкоголизма заключается в запрограммированности человеческого общества на потребление наркотического зелья, психологическая зависимость, передаваемая из век в век, от поколения к поколению. Ее невозможно вылечить, невозможно уменьшить пагубность ее влияния, она может быть устранена только осознанным, полным отказом человечества от алкоголя. Но современный жизненный уклад земной цивилизации, веками разработанная технология, экономика, культура производства и потребления вин, засоренность человеческого сознания неверной информацией об алкоголе, стереотип убеждения, будто в определенных ситуациях его обязательно надо употреблять, и многие другие

элементы алкогольной запрограммированности пока не позволяют человечеству избавиться от этого порока.

*Алкоголизм не угасает вместе с человеком: он передается потомству в чрезвычайно многочисленных и разнообразных формах.*

А. Фурнье

За всю историю алкоголизма, каких только всевозможных определений не удостоивался этот порок. Алкогольную зависимость называли химической, физиологической, патологической, психической зависимостью, соответственно и формы передачи этой болезни от человека к человеку, как утверждал Альфред Фурнье, чрезвычайно многообразны. Конечно, французский ученый-медик прав, в мире существует масса различных вариантов алкоголизации человеческого организма. Однако, что касается причины, подвигающей молодого человека на первое употребление спиртонасыщенной жидкости, то таковой все-таки следует считать образ жизни его предшественников, негласно узаконенные привычки и традиции окружающей среды. Выработанный предыдущими поколениями культ вина, пропаганда «культурного» питья, как «хорошего» тона поведения, наблюдение в дни праздников за поступками родителей, старших друзей, знакомых, и многие другие признаки алкогольной запрограммированности толкают молодого человека следовать примеру пьющего окружения, заставляют его при определенной ситуации влить в себя бокал этилового яда.

Общество всегда осуждало пьянство, решительно боролось с пьяницами, но одновременно с тем считало, что употребление алкоголя в «разумных» пределах допустимо. Последнее выражение, если называть вещи своими именами, является полным абсурдом. Во-первых, употребление наркотика даже в малых дозах, а спирт, несомненно, является таковым, лишает человека возможности в дальнейшем контролировать свои действия, в том числе, и

определять объем, так называемой, «разумной» дозы. Во-вторых, вливание ядовитого вещества в собственный организм никак нельзя назвать разумным поступком. Сам Геннадий Шичко алкогольную запрограммированность человечества называл зараженностью общественного сознания вирусом алкоголя. Этот «вирус» неуловим. Он не подлежит обнаружению никакими известными на сегодня методами: ни обостренными органами чувств, ни экстрасенсорными способностями, ни сверхчувствительными приборами. Это тонкая духовная субстанция в форме положительной мысли об алкоголе, вырабатываемая под давлением питейных установок окружающей среды, постепенно, без проявления признаков болезненности, заражает разум человека, меняет психику, становится «достоянием» его сознания. Причем, что следует особо подчеркнуть, происходит это задолго до первого употребления им спиртонасыщенного вещества.

Раскрыв такую закономерность, ученый разработал формулу общественного порока, наглядно изображающую, как здоровый разумный человек, начиная употреблять алкоголь, неуклонно движется к собственному бесславному концу. Сначала, довольно длительное время, он значится в разряде «культуропитейщиков», затем, по мере дальнейшего увлечения алкоголем, начинает именоваться человеком, «злоупотребляющим» спиртными напитками, со временем переквалифицируется в бытового пьяницу, а потом превращается в алкоголика - полностью деградированное существо с постоянно угнетенным сознанием, подавленной психикой, с чувством безысходности и бессмысленности своей дальнейшей жизни.

Вот эта простая формула:

**Запрограммированность - употребление - привычка - пристрастие.**

Кратко рассмотрим составляющие формулы.

Первой и главной составной ее частью является понятие запрограммированности. Каждый из нас, рождаясь в запрограммированный на потребление алкоголя мир, сам того не подозревая, с самого раннего детства, с изначального момента познания окружающей действительности и под ее воздействием, постепенно формирует в своем сознании положительную мысль об алкоголе.

Ребенок появляется на свет естественным трезвенником, но он сразу окунается в окружающую его алкоголезависимую среду. С малых лет, в любые праздники, он видит на столе наряду со сладкими напитками, конфетами, тортами и другими вкусными вещами какие-то красивые бутылки, заполненные кристально прозрачной или переливающей изумрудным цветом жидкостью. Родители разливают этот напиток по рюмкам, пьют его вместе с гостями, причем, делают это с такой благоговейной торжественностью, что ребенок смотрит на них с завистью и глотает слюну.

- Вот, наверно, вкуснятина, - думает он, не понимая, почему ему-то взрослые отказывают в этом удовольствии.

Процесс потребления старшими неведомого ребенку напитка довольно быстро меняет их поведение. Они становятся более добрыми, веселыми, разговорчивыми. Правда, потом нередко неестественное веселье доходит до криков, ссор, драк, но это потом..., а пока..., а пока праздник, значит, на столе наряду со сладкими соками и другими вкусными вещами должны обязательно стоять красивые бутылки, заполненные неведомым для ребенка таинственным напитком. На просьбу дать попробовать и ему взрослые снисходительно улыбаются, назидательно говорят.

- Мал еще, вот вырастешь, тогда и попробуешь.

Улавливаете, уважаемый читатель, начало процесса закладки алкогольной программы в сознание маленького человечка. Никто не сказал ему, что этот напиток пить нельзя, что он смертельно опасен для человеческого организма. Нет, просто ему еще рано пить, не пришло еще его время. Вот когда

повзрослеешь, тогда и начнешь. Под воздействием увиденного и услышанного в голове ребенка подсознательно начинает складываться условные стереотипы: во-первых, все праздники и любые другие торжества обязательно должны сопровождаться наличием на столе бутылок с вином или водкой, во-вторых, потребление этих напитков дозволено только взрослым. В результате у ребенка понятие «взрослости» ассоциируется с необходимостью употребления алкоголя, в его сознании, соответственно, вырабатывается установка - для того чтобы быстрее стать взрослым, следует попробовать вино.

Употребление взрослыми спиртных напитков за праздничным столом является существенной, но далеко не единственной причиной, способствующей пробуждению у детей нездорового интереса к вину. Существует огромное количество других жизненных ситуаций, также содействующих зарождению в психике ребенка позитивного отношения к спиртному. В частности, средства массовой информации в этом плане играют далеко не последнюю роль. В ходе показа, казалось бы, непритязательных детских передач, они нередко, причем, неважно, осознанно или бессознательно, но способствуют формированию в детском сознании проалкогольной установки. Примеров тому много, приведем один из них, на первый взгляд самый безобидный.

На экране телевизора ребенок смотрит «мультик» – русскую народную сказку с замысловатым, полным героики и переживаний сюжетом. Пропала царская дочь, Василиса Прекрасная. Околдовал ее чарами злой колдун, умыкнул из дворца, унес далеко в лес, чтобы отдать в жены Кощею Бессмертному. В качестве перевалочного пункта колдун избрал дом Бабы-Яги. Оставил спящую царевну на время под присмотром хозяйки дома, а сам занялся официальными формальностями, планируя по их окончанию разбудить красавицу и спровадить ее под венец со своим шефом, старым Кощеем.

Жениха Василисы Прекрасной, Ивана Царевича такой оборот дела совершенно не устраивает. Седлает он коня, берет в руки меч булатный и в путь, во владения злой старухи, невесту из беды вызволять. Предпринятое им рискованное путешествие сопряжено с массой разных трудностей, требует проявления героем смекалки, сноровки, физической силы, но Иван Царевич оправдывает звание богатыря. Он успешно справляется с кознями, подстраиваемыми ему темными силами, преодолевает лесные чащобы, водные преграды, походя, уничтожает разную мелкую мразь, пытающуюся помешать ему в достижении благородной цели и добирается, наконец, до главной цитадели своего врага, до домика на курьих ножках.

Мы-то с вами спокойны за исход дела, знаем, что все сказки кончаются хорошо, но ребенок этого не знает. Он весь внимание, он страстно переживает, сумеет ли Иван Царевич преодолеть последний рубеж своего героического мероприятия, не будет ли он обманут Бабой Ягой, ведь она так коварна. Слава Богу, добрый молодец и здесь не оплошал. Заставил бабкину избушку повернуться к нему передом, а к лесу задом, благополучно забрался в домик, смелыми действиями окончательно усмирил злой нрав хозяйки и в заключение приказал ей метать на стол еду и питье.

- Иначе, - говорит, - мой меч – твоя голова с плеч.

Добрые молодцы словами на ветер не бросаются, бабка это знает, поэтому ей не остается ничего другого, как подчиниться воле незваного гостя.

Поставила она на стол кушанье, разлила по бокалам вино, и тут же (вот подлая старуха), незаметно бросила в один из бокалов щепотку яда. Да мало того, еще и бокалы несколько раз поменяла местами. Простодушный Иван Царевич не заметил бабкиной уловки, а маленький зритель видит все. Он переживает за любимого героя, хотел бы подсказать ему, какой из двух бокалов можно пить, но как это сделать, в телевизор не заберешься. Остается только переживать и ждать. Однако, Иван Царевич и тут не дал маху. То ли, ему передались переживания маленького зрителя, то ли, сработала собственная интуиция, а может какое-то шестое, неведомое простым

смертным чувство подсказало, только угадал он с выбором бокала и благополучно выпил вино.

Ребенок рад – напиток выпит, богатырь цел, с Василисы Прекрасной спали злые чары. Теперь бабку на мыло (по усмотрению героя), невесту на коня, и домой, во дворец, справлять веселую свадьбу. Все в сказке идет, как положено, зло наказано, добро восторжествовало, однако аплодисментов, уважаемые друзья, не надо. Пока мы пристально следили за ходом событий, сами не заметили, как в сознании маленького зрителя вместе с радостью за счастливый конец сказки незаметно отложились маленькая толика положительной мысли об алкоголе. Если Иван Царевич, пьет ни морс, ни квас, ни родниковую воду, а, рискуя собственной жизнью, потребляет напиток под названием «вино», значит, этот напиток стоит того, чтобы его пить.

Казалось бы, крохотный штришок, для кого-то он может показаться несущественным фактом и даже возможно даст повод для обвинения автора в излишнем пристрастии, в придирках к авторам мультфильма. Подумаешь, герой сказки пьет вино, что же тут такого страшного. Вино пили во все времена, на всех континентах планеты и его умеренное потребление никто, никогда не осуждал. А тут, видите ли, нашелся умник.

Автор не станет вступать в полемику, не станет кого-либо в чем-то обвинять, как и не станет сам ни перед кем оправдываться. Он хорошо понимает, что подобные заявления уважаемых критиков, есть естественная реакция их алкоголезaprogramмированного сознания на любые попытки ущемить их права на «культурное» питье. Дискутировать тут бесполезно, плетью обуха не перешибешь. Но автор остается при убеждении, что этот названный вами, уважаемые оппоненты, не страшным «штришок», по существу есть один из многих, на первый взгляд кажущихся незначительными, элементов программирования детского сознания на употребление в будущем алкоголя. Под воздействием, казалось бы, невинной картинки питья бокала с вином положительным героем, незаметно идет

процесс «просаливания огуречика», или конкретнее говоря, формирование из маленького человечка вполне осознанного в будущем «культуропитейщика».

Пройдет определенное время, в течение которого в детское сознание будут также незаметно забрасываться другие алкогольные «штришки» положительного плана, а потом, как вытекающий из этого явления результат, обязательно наступит, так называемый момент истины, момент первого употребления подростком бокала со спиртным. У разных людей он может наступить в разный период их жизни, все зависит от микросреды проживания и стереотипа поведения окружения.

Послушаем по этому поводу информацию слушателя одной из групп Новгородского «Оптималиста», изложенную им в своем дневнике.

**... Даже страшно вспоминать свою прожитую жизнь. В первый раз я попробовал выпить, когда мне было шесть лет. Как сейчас помню, выпил полторы стопки самогона – это сто пятьдесят грамм. Даже дату помню - 12-го июля 1977 года. А после этого мне часто подливали родители то бражки, то медовухи, а я и не отказывался. А вот однажды, когда мне было уже девять лет, на свадьбе у своего дяди я много выпил, но кое-как дошел до дому. ... А на второй день был нажравши в стельку и, как потом мне рассказывали, был весь посиневший и меня отпаивали молоком с содой... А зачем..., лучше было бы, если бы я умер..., легче было бы.**

**В 1981 году мы переехали в другую деревню, это когда мать помирилась с отцом, и я стал ходить в четвертый класс, то отец по пьянке, бывало, усадит меня на колени и говорит, - ну-ка, сынок, выпей, ну-ка, покури. А то и дед, - внучек, ты же мужик..., поддержи компанию... Они смеялись, а я пил и курил, не осознавая, что со мной будет дальше...**

Конечно, поведение отца и деда нашего корреспондента аплодисментов не заслуживает, это однозначно. Но давайте, уважаемый читатель, копнем чуть глубже в суть обсуждаемой проблемы, коснемся нашей обыденной жизни. А чем, собственно, отличается от вышеприведенного примера поведение родителей какой-нибудь благополучной, культурной семьи, когда они предлагают своему пятнадцатилетнему сыну или дочери в Новый год выпить бокал шампанского. Конечный результат первого и второго случая будет схож. Насыщенная этиловым спиртом жидкость, независимо от ее названия (шампанское, самогон, брага или пиво), в конечном счете, одинаково отрицательно действует на человеческий организм, со временем обеспечивает выработку физиологической зависимости от алкоголя. Для родителей ребенка из культурной семьи в некоторой степени успокоением может послужить тот факт, что проявление признаков алкоголизма у их отпрыска может наступить несколько позже, нежели у тех, кто начинал употреблять этанол в более раннем возрасте и более грубого содержания. Но нет оснований сомневаться в том, что каждый употребляющий спиртоносную жидкость человек, повторимся, независимо от ее названия, однозначно алкоголизует свой организм. Вряд ли Бетти Форд, жена 38-го президента США, когда-либо употребляла денатурат или клей БФ. Такой вариант себе трудно представить. Но, тем не менее, она ведь стала алкоголичкой, о чем откровенно рассказала в своей замечательной книге «Счастлирое пробуждение».

Но вернемся к формуле Шичко. После первого употребления алкоголя у человека, испытавшего от этого приятное чувство эйфории, появляется желание сделать это и еще, и еще не раз, у него вырабатывается психологическая зависимость от алкоголя. Любой человек, независимо от его социального положения, возраста, образования и прочих анкетных данных, но который считает необходимым в определенных ситуациях употреблять алкоголь, по мнению Шичко, является пьяницей. Да и каким критерием можно разграничивать «культуропитейщика» от пьяницы, если и тот и

другой имеют вполне приличные семьи, нормальную работу, определенный социальный статус, если тот и другой пока не страдают ярко выраженными симптомами похмельного синдрома. Они убеждены, что пьют «умеренно», что это не влияет на их здоровье, не приносит вреда семье и что они никогда не станут алкоголиками. Ошибаются «ребята», жестоко ошибаются, особенно в своем последнем предположении. Ведь все те, кто из-за пристрастия к водке терял здоровье, семью, квартиру, кто становился алкоголиком в остро выраженном варианте этого явления и кто, в конечном счете, заканчивал свою жизнь в психушке или тюрьме, ведь никто из них не начинал падения с употребления технических спиртов и даже не каждый начинал с самогона. Все они в свое время обязательно проходили школу «культуропитейства». Изначальным толчком для устремления в алкогольную пропасть послужил первый, сделанный ими глоток, чаще всего, благородного вина. И уж точно никто из них, поднимая первую в своей жизни рюмку, не планировал для себя такого трагического конца.

*Для многих любителей выпить с годами уже первая рюмка становится лишней.*

Э. Севрус

Изречение известного русского литератора Борохова, избравшего для себя псевдоним Севрус, пожалуй, ни для кого не является большим откровением. Истина типа секрета полишинеля, известна людям с незапамятных времен. Поэтому, нам, не вступая в пространные комментарии по поводу приведенной цитаты, остается лишь добавить к сказанному, что срок, именуемый в изречении «с годами», в реальной жизни имеет весьма обширный диапазон. Иные и в шестьдесят лет остаются, по их мнению, только «любителями» выпить и не более того, другие, в неполные тридцать

лет уже достигают такого уровня алкогольной зависимости, когда первая рюмка данного конкретного застолья может оказаться последней в их жизни.

Немного философии. Взаимосвязь между первым и последним актом любого действия, тем более, если оно по меркам человеческой жизни имеет большие временные параметры, следует представлять с самого изначального момента, с предтеченского, так сказать, периода его свершения. Следовательно, и благие советы по поводу полезности или вреда конечного результата какого-либо акта, желательно давать еще до старта самого действия. В нашем случае этот совет можно выразить следующим образом – для того, чтобы избежать эффекта «лишней» рюмки, способной в любой момент стать последней, никогда не надо поднимать первую. Именно она, первая, является обязательным фактором, обуславливающим появление в жизни человека второй, третьей и всех последующих рюмок. Казалось бы, разумное предложение, неоднократно подтвержденное человеческим опытом, обоснованное с точки зрения логики, теоретически вполне достижимое, вот только с практической стороны для подавляющего большинства homo sapiens оно пока представляется, как утопия.

Но о реалистичных и утопических взглядах на алкогольную проблему мы еще поговорим в конце данной главы, а пока снова вернемся к нашей формуле.

Привычка к употреблению спиртных напитков отдельно взятого субъекта – есть его **психологическая** зависимость от алкоголя, пристрастие – **физиологическая** зависимость, а первоопределяющей основой для возникновения первой и второй зависимости является тысячелетняя запрограммированность человечества на употребление алкоголя.

Вот здесь, уважаемый читатель, и давайте-ка несколько подробнее поговорим о проблеме отдельно взятого конкретного алкоголика, рассмотрим его перспективу на свое дальнейшее житье-бытье. Физиологически алкоголезависимого человека нельзя вылечить, нельзя научить его пить в «меру», так же как и невозможно насильно заставить его бросить пить. С

подобной трактовкой вопроса наверно согласится любой занимающийся алкогольной проблемой и объективно мыслящий человек. Вскользь об этом мы тоже уже упоминали, и в дальнейшем об этом будем еще неоднократно говорить. Пока же нам остается еще раз подчеркнуть, что спасти утопающего в вине человека можно только путем приведения его к установке осознанной трезвости, убедить его принять для себя абсолютную трезвость в качестве непреложного закона на всю последующую жизнь. А достичь подобное можно лишь в случае освобождения его сознания от положительной мысли об алкоголе. Других путей к спасению у него нет. К такому выводу по поводу истоков алкоголизма, и возможностей оказания помощи алкоголикам пришел в начале семидесятых годов прошлого века ленинградский ученый-физиолог Геннадий Шичко. Свой фундаментальный вывод он сделал на основании многолетнего, кропотливого изучения алкогольной проблемы.

Несколько слов об авторе нетрадиционного метода избавления человека от алкогольной зависимости.

Геннадий Андреевич Шичко родился в 1922 году в Минской области, участник Великой Отечественной войны. После войны закончил Ленинградский университет, психологическое отделение философского факультета, более тридцати лет отработал в Институте экспериментальной медицины города Ленинграда.

Как уже говорилось, в 70-е годы прошлого века он занялся изучением алкогольного вопроса, в ходе работы ознакомился с различными предложениями специалистов по его решению и на основании углубленного анализа проблемы разработал свой психолого-педагогический метод оказания помощи алкоголезависимым людям. Созданную ученым методику на полном основании можно назвать инновационной.

В основе его метода заложена идея о том, что главной причиной алкогольной болезни является укоренившаяся в памяти человечества неверная информация относительно алкоголя, откровенная ложь о существовании так называемых алкогольных «ценностей». Эта вредная

ересь на протяжении многих веков, в форме выработанных установок на так называемое «умеренное» употребления вина, передается от человека к человеку, от рода к роду, заражая сознание каждого нового поколения землян положительной мыслью об алкоголе. В результате, в сознании каждого человека под воздействием сил, названных Джебраном «жестокими законами, созданными его отцами и дедами», вырабатывается убеждение в том, что алкоголь является полезным, духовно обогащающим жизнь продуктом и, что, при определенных условиях, его надо обязательно употреблять. Эта мысль, закладывается в сознание ребенка с раннего детства, постоянно подкрепляется его наблюдением за поведением взрослых, следствием чего является соответствующая реакция – на каком-то из праздников он выпивает бокал вина. И что особо следует отметить, первый глоток этилового яда порой рассматривается, чуть ли не как ритуал превращения подростка во взрослого человека, как процесс приобщения его к настоящей, полнокровной жизни. Ритуал древний, освященный веками, поэтому, практически, никому из смертных не удастся избежать подобного «мероприятия», каждый человек с довольно раннего возраста начинает употреблять алкоголь.

О процессе внедрения в жизнь потомков «жестоких законов, созданных отцами и дедами» в части закабаления их сознания положительной мыслью об алкоголе, мы говорили уже достаточно много. Остается лишь, и опять-таки не в первый раз, напомнить, что для исполнителей «жестоких законов» результаты исполнения всегда оказывались плачевными. Хотя сама трагедия, что особенно опасно, начинается исподволь, незаметно, человек, сам того долго не замечая, добровольно идет в расставленные алкоголем сети. Началом приобщения к наркотическому зелью обычно служат традиционные праздники, встреча с хорошими друзьями, в ходе проведения которых на столе обязательно присутствует вино. Приятное времяпрепровождение с «умеренным» алкоголем узаконенного досуга, праздничных дней, личных памятных дат, может продолжаться год, два, может даже не один десяток лет,

но в любом случае обязательно настанет время проявления сатанинской сути коварного зелья.

А происходит это примерно так. Культурные, порядочные люди на основе совместной работы, или при совпадении интересов сближаются, объединяются в микрогруппы, начинают дружить коллективами, семьями, совместно проводят досуг. Часто ходят друг к другу в гости, вместе выезжают на «природу», веселятся с песнями, танцами и делают все это, разумеется, при «умеренном» употреблении спиртного. И никаких предвестников беды: ни пьянок, ни драк, ни домашних ссор. Такая идиллия может продолжаться довольно длительное время, как мы уже отмечали, порой до нескольких десятков лет. Но потом, как-то незаметно, проявляется вторая, менее приятная, сторона «культурного» питья. В ходе проведения уже ставших привычкой веселых фуршетов при «умеренном» потреблении вина с некоторыми членами микрогруппы вдруг начинается твориться что-то непонятное. Вполне нормальные представители когорты «умереннопьющего» большинства, неожиданно начинают по одному или пачками вываливаться из обоймы «культуропитейства». Без какой-либо внешней причины, находясь все в той же порядочной праздничной компании, они время от времени упиваются сверх так называемой «меры», или, как принято говорить в их окружении, «злоупотребляют» спиртными напитками. Начинают выпивать все чаще и чаще, делает это порой без традиционного повода, в пьяном виде совершают непристойные поступки, их неадекватное поведение становится заметно даже невооруженным глазом. Недруги злорадно посмеиваются, друзья тактично указывают на не солидность его (если говорить об одном человеке) поведения, родные пытаются увещевать, воспитывать, иногда в сердцах обзывают алкоголиком. Человек принимает к сведению замечания друзей, на ругань родных реагирует болезненно, но не оспаривает их слов. Что спорить, если вчера действительно был изрядно «выпимши».

- Вот только алкоголиком меня обзывать не надо, - говорит он, - мой вчерашний «перебор» был элементарной случайностью, временной потерей бдительности, но какой же я алкоголик, если я могу и не пить.

Сомневаться в том, что любой человек, в принципе, может не пить спиртное, не приходится, решение этого вопроса находится полностью в его руках. Действительно, кто ему не позволит отказаться от вливания в свои внутренности ядовитого вещества, если он сам не захочет этого делать. Вот только в реальности далеко не каждый из попавших в капкан алкогольной зависимости человек, сможет совершить такой поступок. Как ни печально об этом говорить, но большинство несчастных, в конечном счете, обречено погибать.

Далее давайте рассмотрим вариант, как наш, выпавший из обоймы «культуропитейщик», проходит свой страшный путь на Голгофу, долго не осознавая, что сам избрал для себя именно этот губительный путь. Итак, как мы уже сказали, вполне порядочный человек время от времени вдруг начинает выпивать сверх, так называемой «нормы», в пьяном виде совершает неадекватные поступки, но при всем том упорно не соглашается признать себя пьяницей. Несмотря на то, что у него на работе из-за водки уже начинают возникать неприятности, дома вспыхивают скандалы, заметно сокращаются периоды между выпивками, тем не менее, в душе он продолжает считать, что является независимым от алкоголя человеком, уверен, что в любой момент, как только пожелает, может отказаться от его употребления. Однако время идет, выпивки продолжают, желание их прекратить, что-то так и не приходит, зато у него все явственнее начинает проявляться физиологическая зависимость от алкоголя. На почве систематического употребления спиртного количество конфликтов на работе и в семье возрастает, все чаще возникают стрессовые ситуации, которые время от времени провоцируют случаи запойного пьянства. Далее стрессов все больше, случаи запоя все чаще, по утрам начинаются головные боли,

появляются провалы в памяти, а это уже хронический алкоголизм со всеми вытекающими из него печальными последствиями.

Ленинградский ученый-физиолог Геннадий Шичко заинтересовался вопросом, можно ли спасти попавшего в алкогольную кабалу несчастного, каким образом это можно сделать и, главное, что необходимо предпринять обществу в целом, чтобы избавиться от страшного, неумолимо губящего его многочисленных членов, алкогольного порока.

Начнем с ответа на первый вопрос. Как уже отмечалось, вылечить алкоголизм нельзя, эта болезнь неизлечима. Пока неизвестно ни одного случая, чтобы какой-нибудь алкоголик, после нескольких лет запойного пьянства, смог вернуться в семейство «культурных» потребителей спиртного. Наверное, быстрее алхимик превратит кусок железа в золотой слиток, нежели какой-либо «специалист» от наркологии научит алкоголика пить «в меру». Отсюда следует заключение - алкоголезависимый человек имеет только два выбора, или абсолютную трезвость на всю оставшуюся жизнь, или медленную, мучительную, чаще всего позорную гибель. Третьего пути у него нет. Значит, чтобы помочь человеку избавиться от алкоголизма, в первую очередь, надо очистить его память от положительной мысли об алкоголе, освободить сознание от алкогольной запрограммированности. Сделать его равнодушным к спиртному, а еще лучше, принципиально отрицающим употребление любого наркотического зелья. Нелегкая это задача, если учесть, что окружающий мир постоянно провоцирует человека к выпивке. Ясно, внешний мир вот так взять и сразу изменить мы не сможем, ни сегодня, ни завтра не сумеем заставить «культуропьющее» большинство отказаться от новогоднего шампанского. Для этого понадобится время и время немалое. Но отдельно взятому страдающему от пьянства человеку уже сегодня можно помочь.

Каким же образом это можно сделать? Сразу предупреждаем, что, несмотря на неприятие некоторыми специалистами-наркологами, рядовыми обывателями и просто «культуропьющими» гражданами, высказанного нами

далее мнения и, не беря во внимание возможное с их стороны возмущение, на вопрос ответим прямо, без каких-либо попыток смягчения своего ответа. Поставленную задачу в ее окончательном варианте невозможно решить, применяя какие бы там ни было старые, «проверенные опытом», или новые ультрасовременные механические (медикаментозные) формы воздействия на организм. Организм здесь, если говорить по большому счету, не причем, тут надо работать с сознанием. А если сказать более конкретно, то для обеспечения положительного результата, в данном случае, необходимо привести человека к осознанному изменению своего отношения к спиртному, помочь ему выработать в собственном сознании отрицательное мнение по отношению к этой ядовитой жидкости. Он должен добровольно и навсегда отказаться от любых спиртных напитков. Объясняем, почему это единственный путь его спасения. Дело в том, что алкогольная проблема «сидит» не в физиологических органах человека, а в его мозгу, отсюда, механическое воздействие на организм в этом случае ничего не даст. Достичь поставленной цели здесь можно только словом, сумев убедить пришедшего за помощью пациента, в двух непреложных истинах:

- во-первых, в том, что его организм в результате систематического употребления алкоголя выработал к нему физиологическую зависимость, а эта зависимость принципиально неизлечима. Значит, ему для собственного спасения необходимо навсегда отказаться от спиртного.

- во-вторых, доказать пациенту, что ему вовсе не стоит печалиться по поводу вставшей перед ним перспективы полного отказа от «пития». Наоборот, у него есть все основания радоваться такому обороту дела, поскольку он получил уникальную возможность претворить в жизнь суть русской народной пословицы – не было бы счастья, да несчастье помогло. Бросать пить ему надо однозначно, алкоголизм неизлечим, но стоит ли из-за отказа от питья расстраиваться. Ведь алкоголь, в конечном счете, человеку совершенно не нужен, его потребление никому и никогда не приносило пользы, а получаемое от него «веселье» насквозь фальшиво. И, наконец,

раскрыть перед пациентом через его восприятие окружающего мира картину, как прекрасна абсолютно трезвая жизнь.

Признание пациентом понятий невозможности для него, да и ненужности употребления спиртных напитков в качестве непреложной для себя истины, будет способствовать выработке у него добровольной, осознанной установки на абсолютно трезвую жизнь. В этом случае причиной отказа от употребления алкоголя послужит не страх перед кодом или вшитой ампулой, (такая воздержанность чаще всего бывает временным явлением) а твердая личная убежденность в правильности избранного им трезвого пути. Человек должен точно знать, ради достижения какой цели он предпринимает те или иные усилия.

*Когда человек не знает, к какой пристани  
он держит путь, для него ни один ветер не  
будет попутным.*

Сене  
ка

Шутливый тон древнеримского философа принимает печальную окраску, если представить себе будущее человека, избравшего для себя постоянной пристанью ресторан, бар, или «пивную гавань». «Пивной гаванью» в Новгороде с недавних пор стали именовать интенсивно открываемые в последнее время в городе, пивные кабаки. В этом контексте считаем нужным подчеркнуть следующее - мероприятие по открытию подобных заведений, является одним из наиболее ярко выраженных примеров целенаправленного спаивания русского народа, и что, в данном случае, особенно страшно, спаивание молодежи. Оборудованы названные питейные заведения довольно уютно, культура обслуживания на хорошем уровне, привлекательный интерьер, располагающая к общению обстановка. Вполне естественно,

клиентурой «гаваней» чаще всего являются молодые люди возрастом от шестнадцати до двадцати пяти лет.

Подобное мероприятие на полном основании можно рассматривать, как акт преднамеренного приобщения нашей молодежи, если не сказать, наших детей к употреблению с юных лет спиртосодержащих напитков, что неизбежно в будущем приведет их к алкоголизму. Пиво, как относительно слабоградусный напиток, и не всеми считающийся опасным для здоровья продуктом, прекрасно справляется с задачей закабаления алкогольной зависимостью психики и организма человека. Особенно эффективно свою губительную роль оно исполняет в том случае, когда имеет дело с еще физически не сложившимся объектом, с не закончившим процесс формирования организмом подростка. У молодого человека не успела сформироваться психика, не окрепла биологическая система, в этом случае, под воздействием алкогольного наркотика особенно интенсивно идет алкоголизация его физиологии, разложение духовной сути, разрушение физического здоровья.

Нетрудно представить будущее человека, с юных лет избравшего для себя в качестве основного места времяпрепровождения подобный «причал». Постоянно накачиваемый в «пивной гавани» и других подобных заведениях пивом и водкой, его организм довольно быстро выработает физиологическое пристрастие к спиртному, приобретет симптомы похмельного синдрома, а вскоре появятся и другие признаки алкоголизма. Злачные места станут для него дорожкой родного дома, интересы ограничатся сведениями, почерпнутыми из пивных и винных этикеток. Что же касается общественного развития, то молодой человек так и не сможет усвоить необходимые для полноценного члена современного общества знания, не приобретет профессии, и, в конечном счете, он встанет перед перспективой оказаться в социальной структуре инородным телом. Кому нужно человекоподобное существо, не имеющее знаний, трудовых навыков, не обладающее набором других качеств, характеризующим его, как полноценного, трудоспособного

гражданина, да к тому же еще и зараженного алкогольной болезнью. Участь такого существа незавидна, до конца пребывания в этом мире быть ему изгоем общества.

Вот так, при содействии «пивных гаваней» и других подобных заведений с подростковых лет начинается разложение, не успевшего - ни определиться, ни закрепиться в этом мире, молодого человека. Не имея иных интересов, кроме увлечения выпивкой («пивная гавань» не библиотека и не музей), он постепенно теряет смысл собственного существования, утрачивает ориентир в жизни. Его поступки становятся неадекватными, действия неуправляемыми, и тогда, возвращаясь к изречению древнего философа, остается повторить, что уже никакой ветер не станет попутным для его судьбы. Дальнейшее бытие такого человека можно представить, как непрерывную череду пьянок, глупого веселья, безумных поступков, утренних мук похмельного синдрома, и его жизнь, образно говоря, потеряв руль и ветрила, превратится в бессмысленное барахтанье в грязном омуте без берегов.

Но возвращаемся к теории Шичко, к его методике оказания помощи алкоголикам.

Одновременно с определением силы слова, как главного действующего фактора в работе с алкоголезависимыми людьми, ученый пришел к выводу, что достижение человеком трезвой установки с большей эффективностью возможно обеспечить только в ходе группового обучения. Для индивидуального избавления от порока этот метод не всегда подходит, комплекс психологической и физиологической зависимости может не позволить человеку полностью раскрыться в индивидуальной беседе. А вот когда обучается группа в составе пятнадцати и более человек, когда в аудитории собраны единомышленники, поставившие перед собой единую цель, а именно, избавление от алкоголизма, в этом случае приводится в действие принцип коллективной психотерапии. Обсуждая собственные дневники, слушатели группы взаимно дополняют друг друга, поддерживают

советами, совместно вырабатывают единую установку на трезвость, некурение, отказ от других наркотиков. Человек принимает окончательное, единственно возможное для него решение – избирает для себя вариант абсолютно трезвой жизни и тем самым прекращает свой бессмысленный бег в никуда.

### **Выдержка из дневника одного из слушателей Новгородского клуба «Оптималист»**

**Все гениальное – просто. Не пей, и из жизни уйдут многие проблемы, ты очистишься от пороков, станешь Человеком с большой буквы и вот тогда сможешь рассчитывать на достойную, полноценную, здоровую жизнь. Сознание наших людей сегодня – это авгиевы конюшни, пришла пора, засучив рукава, начинать их чистить внедрением новых идей. Пускай эти идеи обществом пока неприемлимы и, честно говоря, смахивают на утопические, но на то и существует пресловутое общественное мнение, чтобы время от времени появлялись неординарные, сильные натуры, умеющие сказать этому фальшивому мнению:**

**- И все-таки она крутится, черт возьми.**

**Жить в обществе и быть вне его установок, невозможно. Но жить в пьяном обществе и быть распрограммированным от его пьяных установок – это нам под силу. Идеи Геннадия Шичко заставили меня по-другому взглянуть на себя и окружающий мир. После первых бесед с вами у меня появились надежда, любопытство и сомнение. Удивительно, но за все время посещения курсов избавления от алкоголизма мне не было ни перед кем стыдно. Переоценивая всю свою жизнь и отдавая ее в форме дневников на суд другим, я как будто сбросил с плеч груз прошлых лет. Этому помогло и время великого поста, стремление очиститься от грехов. Но без вас я бы этого сделать не смог. Ни гордость, ни честолюбие**

**не могли помочь мне побороть этот порок. И только убеждение, которое я приобрел за время занятий, стало залогом моей победы. Я уверенно говорю - победы, потому что твердо знаю, я больше никогда не прикаснусь к рюмке. Я должен навсегда стереть из сознания алкогольную запрограммированность для того, чтобы жить с ясной головой, жить для собственной радости, для счастья своих детей и просто, для того, чтобы на собственное отражение в зеркале не смотреть по утрам с чувством жалости и презрения...**

Вот такой, простой, гуманный, практически доступный для любого человека метод избавления от алкогольной зависимости был разработан во второй половине двадцатого века ленинградским ученым Геннадием Андреевичем Шичко.

Для внедрения своей методики в жизнь, ему неоднократно приходилось посещать кабинеты высокого начальства города Ленинграда. Результат посещений практически всегда был невелик. Максималистический подход ученого к проблеме – предложение абсолютно исключить из употребления алкоголь, вызывал у чиновников неадекватную реакцию, а проще говоря, недоумение и непонимание – как это можно и, главное, зачем отказываться от шампанского. В ходе дальнейшего разговора ученый окончательно убеждался, что его высокопоставленный собеседник является обыкновенным «культуропитейщиком», прямолинейно высказывал ему сожаление по этому поводу и чаще всего ни с чем покидал кабинет.

Друзья ему не раз говорили:

- Геннадий Андреевич, мы знаем, что вы принципиальный человек, знаем, что вы правы, но нельзя же быть так бескомпромиссно принципиальным..., иногда, для пользы дела, все-таки следует немного полавирировать, проявить гибкость в своих суждениях, а не бить собеседника своей принципиальностью прямо в лоб...

На это ученый грустно отвечал:

- Нет, друзья, не могу я при помощи лжи доказывать правду, и моя правда заключается в том, что проводить трезвость в жизнь может только трезвый человек. А если за решение этой благородной задачи возьмется «культуропитейщик», если человек, сам не сумевший отказаться от бокала шампанского, вздумает утверждать в стране трезвость, это же будет социальное лицемерие, это чистейшей воды фарисейство.

Так говорил Геннадий Андреевич Шичко. Может, действительно, ему в некоторых случаях стоило бы быть более «дипломатичным» и уступчивым, может быть, благодаря этой «дипломатии» к нему отнеслись бы более внимательно в вышеназванных кабинетах. Может быть..., но тогда он был бы вынужден поступиться собственными принципами, отказаться от своей идеи абсолютной трезвости и, в конечном счете, начатая им борьба за отрезвление народа снова привела бы к безрезультатным, жалким потугам. Но он не пошел дорогой наименьшего сопротивления, до конца жизни ученый решительно отстаивал свою идею полного, бескомпромиссного отрицания алкоголя, сумел убедить в ее верности своих последователей. Эта святая идея и после его кончины продолжает жить в сердцах и умах многих людей.

Гражданское мужество ученого, верность своему учению, оправданная принципиальность заслуживают того, чтобы мы, благодарные потомки, мысленно сняли головной убор и склонили головы перед светлой памятью этого великого человека.

***Судьба новой истины такова: в начале своего существования она всегда кажется ересью.***

Т. Гексли.

Безусловно, английский естествоиспытатель Томас Гексли был прав, так трактуя судьбы любой, вновь зарождающейся в свет истины. Физические законы инерции проявляются не только в среде материальных тел, подобные

законы воздействуют и на общественную жизнь. Человеческое общество, постоянно двигаясь вперед, обогащаясь новыми знаниями, духовно совершенствуясь, под воздействием этих позитивных явлений вынуждено ломать веками сложившиеся стереотипы поведения, привычки, долгое время считавшиеся нормой жизни. Сразу или постепенно, но чаще всего мучительно, ему приходится менять прежние, глубоко укоренившиеся взгляды на окружающий мир. Процесс требуют приложения значительных усилий, переоценки мировоззрений, а это не так-то просто сделать, поскольку присущие обществу свойства инертности, противодействуют попыткам что-то изменить. Нетрудно представить насколько сильным, особенно на первых порах, будет противодействие современного «культуропьющего» общества предложению всем его членам в абсолюте отказаться от употребления любых спиртных напитков. Для неподготовленных граждан такое предложение прозвучит, подобно грому среди ясного неба.

И это неудивительно. Идея внедрения в жизнь принципа абсолютной, добровольно принятой трезвости для «культуропьющего» большинства покажется непродуманным предложением, глупой утопией, а для лиц, материально заинтересованных в производстве и продаже спиртных напитков, даже более того, вредной ересью. С таким положением вещей необходимо считаться, как и приходится признать, что подавляющее большинство населения планеты пока придерживается именно такого мнения.

Но с другой стороны, хотим мы этого или не хотим, но приходится согласиться с неоспоримостью давнего утверждения, что факт – вещь упрямая. Беспристрастная, всесторонняя оценка результатов многовекового воздействия алкоголя на жизнь человека является тем неоспоримым фактом, который должен заставить объективно мыслящих людей признать, что алкоголь на протяжении многих веков является страшным орудием в руках Сатаны. Невидимый враг при помощи заключенного в бутылке верного

союзника с древнейших времен проводит акцию глумления над честью и достоинством человека, подрывает его здоровье, сокращает срок его земного бытия и, в конечном счете, ведет к гибели разумную жизнь планеты. Князь тьмы не считает нужным спрашивать у толпы, безропотно подчинившихся ему существ, разрешения на ее уничтожение. Безо всякого на то согласия жертв, он, используя в качестве убийственного для них инструмента - алкоголь, уверенно ведет земную цивилизацию к духовному обнищанию, к вырождению, к моральному и физическому концу. Понимаем, сказано грубо, натуралистично, но это есть жестокая правда. Массовое уничтожение алкоголем представителей рода людского – старых и молодых, мужчин и женщин происходит на протяжении всей истории человечества. Вряд ли у кого найдется объективно обоснованный аргумент, чтобы отрицать этот, давно имеющий место в жизни земной цивилизации жуткий пример собственного безумия. Соблазнившись возможностью приобретения состояния фальшивой эйфории и достижения временной вседозволенности в поведении, получаемых путем введения в организм алкогольного наркотика, человечество в течение нескольких тысячелетий, само того не осознавая, неуклонно движется дорогой добровольного самоуничтожения. В ходе безумного акта гибнут «цари природы» не единицами, не десятками, а тысячами, миллионами и делается все это в возрастающей прогрессии. Одновременно идет процесс их духовного обнищания, падения морали и нравственности, физического истощения, что грозит началом регрессивного процесса, финалом которому может послужить вырождения на Земле рода людского. Так надо ли сообществу разумных существ дожидаться, когда гибель человечества станет свершившимся фактом. Подобный вариант вряд ли может устроить земную цивилизацию, тем более с ее амбициями и прожектами на расширение демократизации общества и дальнейшее развитие научно - технического прогресса. Однако, амбиции амбициями, наука наукой, а вышеизложенная, отнюдь не лучшая перспектива для земной цивилизации, все явственнее маячит на горизонте ее бытия.

Так что рано или поздно, добровольно, или принудительно, но, осознав исходящую от алкоголя угрозу, человечество, если оно хочет продолжения на планете разумной жизни, будет вынуждено согласиться с необходимостью полного исключения из употребления алкогольных напитков. Дай Бог, чтобы к такому выводу оно пришло как можно быстрее и сделало бы это навсегда. Нет сомнения, что в случае достижения названной цели, земная цивилизация, как и каждый в отдельности ее член, только выиграют.

**Трудно себе представить, какие счастливые перемены произошли бы в нашей жизни, если бы люди перестали одурманиваться и травить себя водкой, вином, табаком, опиумом.**

Л. Толстой

Процитированные слова великого гражданина планеты стоят того, чтобы каждому запечатлеть их в своей памяти, а заложенную в них идею личным примером претворять в жизнь.

Осенью 1986 года Геннадий Шичко скоропостижно скончался. Он даже не успел отпечатать свои работы, чтобы оформить созданную теорию в стройную систему. Но, как говорится, рукописи не горят, а великие идеи не умирают. Его пациент и последователь, бывший ленинградский журналист Юрий Соколов собрал воедино труды ученого, на их основе разработал курс лекций, и всю свою дальнейшую жизнь посвятил внедрению в жизнь благородной идеи своего учителя. В конце 80-х годов прошлого века усилиями Соколова и других его единомышленников была создана Всероссийская организация «Оптималист», которая стала оказывать помощь алкоголезависимым людям на основе методики Геннадия Шичко. На сегодня она объединяет в своих рядах тысячи членов - людей, признавших всю опасность дальнейшей алкоголизации общества, осознанно отказавшихся от употребления любого алкоголя, истинных последователей учения Шичко,

словом и собственным примером утверждающих здоровый, трезвый образ жизни.

В марте 1994 года при Новгородской общественной организации «Доверие» был открыт Новгородский «Клуб «Оптималист», на примере работы которого, автор в своей книге «Хочу бросить пить» раскрывает суть метода избавления от алкогольной зависимости без суггестивного и медикаментозного воздействия на организм. Изложенная в книге информация может оказать существенную помощь тем, кто хочет избавиться от пьянства или пытается помочь это сделать другим.

## **Российский народ и алкогольная проблема.**

*Можно обманывать часть народа все время,  
весь народ – некоторое время, но невозможно  
обманывать весь народ и все время*

А.Линкольн

В ходе изложения предыдущего материала алкогольную проблему автор рассматривал под углом зрения пагубного влияния спиртосодержащей жидкости на отдельно взятого человека. Сегодня мы поставим вопрос в несколько расширенном аспекте, рассмотрим его с позиции

общегосударственной проблемы. В частности, поговорим о перспективах российской нации в условиях, когда идет интенсивное спаивание ее членов.

Французский ученый Морелль в течение длительного времени изучал воздействие алкоголя на поведение, здоровье человека, влияние этилового спирта на эндокринную систему, на наследственность и, в конечном счете, на судьбу потомков пьяницы. Исследовательскую работу ученый проводил на основе анализа истории алкоголезависимого семейного клана, проследив его жизнь на протяжении четырех поколений. И вот к какому результату пришел ученый.

1-е поколение – потребление алкоголя членами семьи несколько выше общепринятого, так называемого «умеренного» питья. Каждый праздник сопровождался обильным излиянием спиртных напитков, разгульным весельем, с проявлением по утрам болезненного похмельного синдрома. В семьях часто возникали конфликтные ситуации с привлечением к разборкам административных органов, участились неприятности на работе. Большинство названных эксцессов определялось прямым или косвенным влиянием алкоголя.

2-е поколение – пьянство запойное, частая смена работы, развал семей, хулиганство, драки, воровство, тюремное заключение. Практически все проблемы возникали на почве пьянства.

3-е поколение – пьянство повальное, работа от случая к случаю, бандитизм, убийства, самоубийства, рождение неполноценных детей.

4-е поколение – идиотизм, бесплодие, отсутствие способности к трудовой деятельности, шизофрения, вымирание.

Проведенный французским ученым анализ признан классическим. По мнению специалистов, такой подход к оценке алкогольной проблемы применим, как для отдельно взятой личности, семейного клана, так и для более крупной общественной популяции – нации, страны, всего человеческого общества. В частности, для государства главным параметром определения уровня названной опасности является показатель годового

потребления чистого алкоголя (девяностошестиградусного спирта) в литрах на душу населения.

В последнее время я не встречал официальной цифры этого показателя по нашей стране, вероятней всего такой учет у нас в настоящее время не ведется. В создавшейся обстановке производства и реализации алкогольных напитков практически его, пожалуй, и невозможно наладить. Нелегально ввозимый и подпольно производимый алкоголь, хотя и представляет значительную часть от объема потребляемой в стране алкогольной продукции, но, эта его «часть» старательно избегает возможности попасть в строку государственной статистики. Пристрастный контроль за качеством продукции, дополнительные налоги в пользу государства, выполнение других требований производители нелегального алкоголя по мере возможностей стараются избегать. Короче, эта доля производимого в стране «национального напитка» не желает фигурировать в официальной отчетности, хотя нередко оснащена акцизными марками и свободно продается в торговых точках. Это что касается невозможности наладить строгий количественный контроль даже за официально реализуемым через торговую сеть алкоголем. И, тем более непонятно, какими параметрами градусности можно измерять, в каком процентном выражении следует соотносить к так называемому «пищевому продукту» - клеящие вещества, антикоррозийные смеси и другие, изготавливаемые на спирту технические жидкости, пользующиеся ныне большим спросом у алкоголиков. Поэтому при оценке сегодняшнего уровня потребления нашим населением алкогольного наркотика приходится пользоваться косвенно получаемыми сведениями.

Известно, что в начале шестидесятых годов прошлого века в СССР употреблялось три и восемь десятых литра чистого спирта на каждого жителя страны. К началу 80-х годов году эта цифра возросла до восьми литров, на сегодня по неофициальным данным наш народ по употреблению спиртных напитков вышел на уровень шестнадцати-восемнадцати литров

чистого алкоголя в год на душу населения. При этом следует подчеркнуть: в число названных «душ» включаются младенцы, старцы, трезвенники и язвенники, то есть те, кто «пока», кто «уже», или, кто вообще не пьет спиртное. Если же 96-градусный спирт перевести в 40-процентную водку, а численность участников питейного процесса ограничить взрослым населением, то выходит, что у нас в неделю выпивается по две бутылки водки на каждого ее активного потребителя. На основании этой информации не трудно сконструировать конкретную картину положения дел с пьянством в нашем отечестве. Два дня в неделю человек пьет, следующие два дня пребывает в состоянии похмельного «отходняка», последние три дня недели занят подготовкой к новому «замесу».

Это не только тревожная, это воистину страшная картина. Если общество и дальше будет проявлять столь усиленный интерес к спиртным напиткам, очень скоро оно окажется неспособным обеспечивать достойное существование своим ныне здравствующим гражданам и, тем более, не может рассчитывать на счастливое будущее потомков. Такое общество находится в стадии постепенного угасания.

Специалисты утверждают, что при достижении членами какой-либо общественной единицы потребления двадцати пяти литров условного алкоголя на каждого ее члена в год, наступает необратимый процесс генетической деградации. По Мореллю состояние и перспектива такого социального субъекта соответствует третьему поколению. За ним, согласно, вышеприведенного мнения специалистов, следует обреченность популяции на полное вымирание.

Трудно сказать, в какую часть «мореллевской» классификации вступило сегодня российское общество, но совершенно очевидно, что оно уверенно идет по обусловленному алкоголем пути все большего возрастания генетической опасности. Подтверждением этому является наша современная действительность. Численность населения страны до последнего времени ежегодно сокращалась на несколько сотен тысяч человек в год, из

рожденных детей четвертая часть имеет отклонение от нормы в физическом или умственном развитии, а если говорить об абсолютно здоровых детях, то за год по стране их рождается не более двадцати процентов от общего числа родившихся младенцев.

В последние годы я несколько раз бывал в Швеции, где в ходе знакомства с жизнью страны особое внимание обращал на вопросы, связанные с алкоголем. По мере возможности вникал в организацию его продажи, анализировал уровень потребления, старался определить влияние этого «пищевого продукта» на социальную и общественную жизнь страны.

И вот что по этому поводу можно сказать. Эребру, именно этот город я посетил несколько раз, по размеру почти равен Великому Новгороду, численность его населения составляет около двухсот тысяч человек.

- Не трудно представить себе, - говорю я с горькой иронией своим слушателям в ходе занятий в клубе «Оптималист», - насколько же в плане алкоголя должны страдать жители Эребру. На город численностью в двести тысяч человек имеется всего три торговых точки, где можно приобрести спиртные напитки. Работают заведения пять дней в неделю, торгуют лишь определенные часы, а бутылка водки в среднем стоит двадцать долларов. В этом плане русский человек по отношению к шведу явно выглядит в более привилегированном положении. Наше государство, не в пример Швеции, предоставило своим гражданам широчайшие возможности без каких либо помех и в любое время суток накачивать себя наркотическим зельем.

В любом русском городе, поселке, деревне, на каждом углу алкоголь представлен в богатейшем ассортименте ценой всего в три доллара за бутылку сорокаградусного напитка - бери и пей. Пей за собственное здоровье, за счастье семьи, за успех детей, за процветание Родины. Если спиртонасыщенная жидкость представляет столько позитивных возможностей, и так красочно расписывается в средствах массовой информации, то спрашивается, почему бы не выпить. Правда, может случиться так, что у кого-то в кармане вдруг не окажется трех долларов, и он

не сможет приобрести бутылку товарного алкоголя, чем поставит под угрозу счастье Родины и потомков. Но и в этом случае особого повода для расстройства у российского гражданина опять-таки нет. В каждом дворе, всего за доллар можно приобрести бутылку самогона. Производство самодельного высокоградусного напитка, без особых помех со стороны административных органов, повсеместно поставлено на широкую ногу. Параллельно с производством спиртосодержащей жидкости из сахара и свекловичных культур, также на высоком уровне организовано производство «паленой» водки из явно вредных для человека химических суррогатов. Высококвалифицированные умельцы разработали настолько тонкую технологию переработки технических спиртов, что получаемую из явно ядовитых веществ, продукцию, выдают за высококлассный армянский коньяк. Производство отработано, продажа налажена и если у производителей иногда возникают проблемы, то разве лишь с приобретением соответствующей стеклянной тары и наличием необходимых к ней этикеток.

Из всего сказанного нетрудно заключить, что в стране идет процесс, направленный не только на подрыв здоровья отдельно взятого пьющего человека, но и на дальнейшее духовное обнищание общества, на истощение физического здоровья народа.

Говоря о проведении в стране акции интенсивного и целенаправленного спаивания народа, следует отметить особенно активную деятельность в этом направлении средств массовой информации. Вот уж кого в этом плане нельзя уличить в бездействии, так это наши славные информационные органы. По мере своих сил, а возможности им предоставлены неограниченные, средства массовой информации неустанно пропагандируют алкоголь в качестве обязательного атрибута каждого праздника, любой дружеской пирушки, деловой встречи, формируя тем самым общественное сознание на позитивное отношение к алкоголю. Разнузданная реклама пива приобщает молодежь к употреблению насыщенного градусами напитка, что со временем обязательно приведет их к физиологической зависимости от

алкоголя. Всего несколько лет активного общения молодого человека с «Клинским», «Арсенальным», другими подобными напитками «мужского характера» обеспечит его организм неизлечимой алкогольной болезнью, превратит из мужчины в духовного и физического импотента. Отсюда следует вывод - большинство информационных органов, ради получения рекламных денег, практически проводят работу по развращению и опустошению человеческих душ. И неважно, как это делается, осознанно или бессознательно, в любом случае это есть преступление перед собственным народом. Телевидение через многочисленные сериалы, рекламные ролики, разнообразные игровые шоу наглядно демонстрирует человеческие пороки, практически рекламирует их, заполняя грязью сознание наших детей, воспитывая из них, хотя и разумные, но далеко не высоконравственные существа. Естественно возникает вопрос, куда идет наше общество?

Человек, согласно Библии, создан по образу и подобию Бога. Соответственно он должен бы был следовать его заповедям. Но как часто в словах, в поступках мы оказываемся очень далекими от заложенных в нас божественных начал. Попробуем выяснить, чем объясняется такой парадокс.

Рождаемый в наш мир младенец, лишь по форме является человеком с потенциальными задатками своего божественного Творца, но его нравственные, этические установки еще не сформированы, их попросту нет. Духовная суть маленького человечка в момент рождения, подобна белоснежному листку бумаги – она чиста и беспорочна в своем первоначальном виде. Это потом, в процессе общения с окружающей действительностью, мир, созданный взрослыми, будет вносить свои записи на этот белоснежный лист, формируя будущего человека. Какая личность из него вырастет, будет ли она богоподобной по мыслям и поступкам или заразится демоническими установками, зависит от того, в микроклимате какого социума она будет формироваться, как личность, какого рода внешняя информация будет насыщать его духовную суть.

Как уже отмечалось, определяющую роль в становлении человека, в формировании его психики, мировоззрения, жизненных установок играют средства массовой информации и, в первую очередь, телевидение. Телевидение сегодня следует рассматривать не только, как источник познавательных и развлекательных передач, но и как ответчик за все то, что происходит в нашем обществе. Именно под воздействием телевизионных передач у человека и, особенно, у ребенка вырабатывается определенная норма его поведения, проявляющаяся потом в форме божественности или сатанизма, в зависимости от ранее вложенной в него информации.

Вряд ли здравомыслящий, не отягощенный рекламой шоу-бизнеса, человек станет утверждать, будто демонстрация по телевидению триллеров, боевиков, ужастиков, обильно насыщенных жестокостью, порнографией и пьянством будет возбуждать в человеке добродетель, способствовать его более нравственному поведению, воспитывать в душах юношей и девушек чувство высокой любви.

Конечно, нет. Это понимают все, и, тем не менее..., и, тем не менее, кто-то эти фильмы закупает, щедро потчует зрителя непотребной гадостью, кто-то составляет телевизионные программы, кто-то подписывает разрешение на их демонстрацию. Значит кому-то это надо. Значит, кто-то целенаправленно проводит работу по развращению нации, по пропаганде в ее среде низменных чувств. А как изощряются переводчики в подборе слов для своих героев. Они вкладывают в их уста выражения, которые раньше можно было услышать разве в коммунальных кухнях, на базарах, в притонах – «ублюдок», «заткнись», «дерьмо». Сколько разной мерзости изливают последние годы многочисленные киносериалы на головы наших детей и молодежи, воспитывая из них монстров, не способных к нормальной человеческой жизни. Делается это не случайно, не спонтанно, кто-то руководит преступным процессом.

Смотришь на жизнь суперменов из западных боевиков по внешнему виду красивых, импозантных, мужественных людей, но в душе, порой, становится

их искренне жаль. Они, сами того не осознавая, по сути, несчастные люди. Они обделены таким высоким человеческим чувством, каким является чистая любовь мужчины к женщине. Они не умеют любить, они, как животные, а вернее, чтобы без нужды не оскорблять наших «братьев» меньших, как примитивные ремесленники - кустари, идут в богатые апартаменты, обнажают мужские накаченные мускулами телеса, освобождают от одежд прелестные фигуры женских фотомоделей, ложатся в кровать и перед кинокамерой начинают заниматься «любовью». Видя всю эту грязь, так и хочется сказать: - Боже мой, какая неприкрытая гадость, какая убогость нравов. Подобная трактовка понятия любви – есть мерзость, она извращает понятие нравственности, принижает великое духовное человеческое чувство, опошляет само слово «любовь».

Я не знаю, умеют ли в действительности любить по-человечески в тех землях, откуда приходят эти фильмы, и демонстрируют ли производители этой гадости такие фильмы у себя дома, зато можно не сомневаться, что подобная кинопродукция исправно выполняет задачу морального разложения нашей молодежи, воспитывая существа, неспособные к здоровой, продуктивной, полноценной жизни.

Как я уже говорил, все дети появляются на свет с примерно одинаковыми генетическими задатками, независимо от того, в какой семье имели честь родиться – в семье министра или уборщицы, прапорщика или генерала. Все они чистые, невинные и даже, как утверждает церковь, до семилетнего возраста святые Божьи создания. Это потом, вырастая и воспитываясь в созданном нами, взрослыми мире, они впитывают в себя его идеалы, традиции, принципы, установки. И если они, наши дети, оказываются не такими, какими нам хотелось бы их видеть, то в этом, прежде всего, повинны взрослые, потому что дети росли и формировались в том мире, который создали мы, их предшественники.

И снова возвращаемся непосредственно к нашей проблеме. Коллективный разум земной цивилизации пока остается в состоянии зараженности вирусом

алкоголя. Подавляющее большинство населяющих планету людей не представляет себе празднование Нового года без шампанского, бани - без пива, дружеской пирушки за столом или выезда с друзьями «на природу» - без бутылки вина. Алкоголь вошел в жизнь практически каждого человека на правах неотъемлемого атрибута его существования и потому предложение полного отказа от него для «культуропьющего» большинства кажется противоестественным, абсурдным предложением.

- Как можно радоваться жизни, - искренне удивляются умельцы пить «в меру», - не имея возможности иногда взбадривать себя возбуждающим психику наркотиком. Какая свадьба без крика «горька», похороны - без поминок, проводы гостей без тоста «на посошок».

Зараженный положительной мыслью об алкоголе разум «культуропитейщика» не способен представить для себя нормой трезвую, не замутненную алкоголем жизнь. Это, что касается точки зрения нашего оппонента. Но если на проблему взглянуть глазами независимого от алкоголя человека, объективно оценить влияние этого «напитка», как на жизнь общества в целом, так и на судьбу отдельно взятого его члена, то здесь как раз пристрастие разумного существа к заведомо вредному его здоровью наркотику оказывается полным абсурдом. Ежегодно приносимая в жертву алкоголю многомиллионная армия здоровых, полноценных гомо сапиенсов является неоспоримым тому доказательством. Это известно всем и, тем не менее, «культуропьющее» большинство продолжает отстаивать свое право на употребление наркотика. Почему так происходит? Почему разумное существо так долго не может признать простую истину и согласиться с тем, что алкоголь является врагом разума. Странно, печально, но факт.

Для привлечения разума «культуропитейщика к более объективной оценке состояния алкогольной проблемы в собственном Отечестве, и пробуждения в его душе чувства уважения к себе и своим предкам, давайте рассмотрим этот вопрос в историческом ракурсе. По ходу рассмотрения проблемы нам необходимо будет коснуться вопроса чести и достоинства русской нации,

или как сказал один из политических деятелей прошлого, поговорить о национальной гордости великороссов. Вопрос стоит того, чтобы о нем серьезно поговорить. На протяжении длительного времени за рубежом усиленно муссируется мнение, будто русские всегда были пьяницами, что порок пьянства русскому народу был присущ испокон веков и, что увлечение спиртными напитками является чуть ли не одной из составных частей нашего менталитета.. Дескать, пили безбожно ваши деды и прадеды, хлестали «горькую» отцы и сегодняшнее пьянство в России, есть продолжение их исконных традиций. Что на это можно ответить? Конечно, свобода слова является великим достижением цивилизации, в этом спора нет. Каждый имеет право на свое мнение. Вот только жаль, что как часто, извергаемые кем-то мнения, не соответствуют истине. В частности, обвинение наших предков в исконном пьянстве является не только наивным заблуждением, но и откровеннее говоря, злонамеренной выдумкой, наглым враньем, оскорбляющим национальное достоинство нашего народа. Подобным измышлениям следует давать отпор. Бросание перчатки в лицо лжецам давно вышло из моды, поэтому вызывать на дуэль за клевету мы никого не станем. Мы лишь ответим клеветникам, что подобное утверждение - есть беспардонная ложь, не имеющая под собой ни объективной основы, ни документальных подтверждений. Для опровержения лжи давайте вспомним наше далекое прошлое.

Как уже было сказано, длительное время на Западе русских огульно называют чуть ли не генетически обусловленными пьяницами, утверждают, будто пристрастие к хмельным напиткам является исконной чертой русского народа, проявлением его природного менталитета. А мы по своей глупой наивности поддерживаем это не красящее нацию мнение, и даже порой пытаемся гордиться тем, что умеем много пить. Вспомните, какая масса анекдотов на данную тему гуляет в народе. Дескать, соберутся трое – немец, француз и русский, поспорят, кто из них больше выпьет, и приступают к проверке предмета спора на практике. В результате, немец и француз

обязательно окажутся жалкими воробышками против русского орла, однозначно он всех их перепьет. Может кому-то анекдот покажется смешным, но мне его грустно слышать. Разве подобное достижение может послужить поводом для национальной гордости. Вряд ли.

Ну, ладно, анекдоты, неизвестно когда и кем придуманные. Можно смириться с прославляющими пьянство скоморошьими присказками, разными уличными побасенками, это еще, куда ни шло. Но совершенно необъяснимо и даже весьма вредно для нации, когда подобное самолюбование умением много пить проходит красной нитью через многие жанры отечественного искусства, представляется, как признак русского удалства в произведениях литературы – романах, стихах, а в последнее время особенно активно демонстрируется через кинопродукцию. С каким смаком отдельные авторы бравируют тем, что если русскому человеку попала в рот рюмка водки, то он готов отдать все, чтобы получить вторую. Помните, как у поэта: «...или я за рюмку водки не закладывал штаны» Ничего не скажешь, выражение емкое, хлесткое, вызывает и смех и слезы одновременно, но вряд ли оно для разумного человека может послужить предметом гордости за себя. Тут, действительно, в пору не смеяться, а плакать

Как часто наша отечественная интеллигенция в лице писателей, поэтов, кинорежиссеров старательно муссируют факт, будто для русского человека умение много пить всегда являлось показателем широты его души, смелости натуры, силы духа. Приведем пример подобного факта из художественного фильма. Новгородский богатырь Васька Буслаев отбирает в свою дружину молодцов по принципу: кто одним махом одолеет братину (средневековый ковш) хмельного напитка и сумеет встать в строй, значит, он достоин быть дружинником, а кто не одолеет братину, тот не настоящий воин, тот слабак.

Не знаю, из каких исторических источников почерпнул автор версию подобного отбора воинов в новгородскую дружину, но сомневаюсь, что в действительности дело обстояло именно так. Трудно поверить, чтобы пьяная

ватага новгородских мужиков, влив в себя очередную полуведерную «братину» алкогольного пойла, смогла бы одолеть шведов на Неве и, уж тем более, разгромить высокоорганизованное войско немецких рыцарей на Чудском озере. Не думаю, что автор сценария почерпнул эти сведения из берестяных грамот, или отыскал их на пожелтевших страницах монастырских летописей. Откровенно говоря, трудно в это поверить, да и просто по-человечески не хочется подобной, кощунственной мыслью оскорблять память своих предков. Все-таки вероятней всего, этот позорящий русский народ сюжет является плодом собственной фантазии автора, демонстрацией его личных увлечений, искаженной оценкой истинных достоинств человека. Что по этому поводу можно сказать? Фантазировать, конечно, никому не запрещено, витайте себе мысленно в облаках, делайте это в разных, приятных для вас вариациях. Это ваше право. Но нельзя же собственные дурные пристрастия выдавать за присущий всей нации порок, самозабвенно их смаковать, и даже пытаться представлять их в качестве достоинства всего народа. Так поступать не только не желательно, но и преступно. Ведь тот же Сергей Есенин, говоря об оставленных за рюмку водки в кабаке штанах, не пытался этот случай списать на счет других, современных ему поэтов – не уличал в этом ни Александра Блока, ни Владимира Маяковского. Суперэкстравагантный поступок он приписывает только собственной особе, и эта откровенность дает ему честь.

Вот так, уважаемые друзья, где анекдотом, где присказкой, где фильмом, где стихом идет незаметное, но действенное насаждение негативного мнения о нашей нации, формируется в общественном мнении стереотип русского человека, как заядлого любителя выпить. И опять-таки приходится подчеркнуть, что зачастую подобную «рекламу» своего народа делают представители отечественной богемы.

Однако оставим на совести доморощенных «деятелей» культуры утверждения, будто пьянство существовало на Руси с древнейших времен, что для русского человека этот порок является чуть ли не природным даром.

Подобные байки, неважно с чьей подачи они реанимированы к жизни, мягко говоря, есть искажение исторической истины, они не имеют под собой документального подтверждения. Ни в одном из исторических документов не отмечалось чрезмерное пьянство в качестве природного свойства славянских народов. Алкогольные напитки на Руси употреблялись, этого отрицать нельзя, но то были слабоградусные изделия типа пива, браги, хмельного меда.

Вот как писал об этом венецианский дипломат, посетивший Россию во второй половине пятнадцатого века.

**«...Вина в этих местах не делают... Русские очень красивы, как мужчины, так и женщины, но, вообще, это народ грубый... У них нет никаких вин, но они употребляют напиток из меда, который они изготавливают с листьями хмеля. Этот напиток вовсе не плох, особенно, если он старый. Однако, их государь не допускает, чтобы каждый мог свободно его изготавливать...»**

**Амброджо Контарини, 1476 год**

Приведенная выдержка взята из воспоминаний средневекового итальянца, прожившего во время царствования Ивана 3-го на Руси более четырех месяцев. Иностранец подметил природную красоту русского человека, описал его быт, организацию торговли зимой на Москве-реке, одновременно с этим отметил грубое поведение жителей неведомых ему земель. Для представителя страны раннего Возрождения обычаи и жизнь народа, еще не успевшего полностью освободиться от татаро-монгольского ига, конечно, могли выглядеть в грубом свете. В принципе такое заявление иностранца не удивительно, как, впрочем, для нас и не столь важно. Для нас, в данном случае более интересным является его оценка состояния дел на Руси того периода с виноделием и винопитием.

– Вино в этих местах не делают, - отметил очевидец и особо подчеркнул, что на производство единственного алкогольного напитка – хмельного меда, практически введена государственная монополия, - их государь не допускает, чтобы каждый мог свободно его изготавливать, - так заканчивает он свою мысль.

Это, что касается состояния с «пьянством» на Руси во второй половине пятнадцатого века, изложенного под беспристрастным углом зрения побывавшего здесь иностранца. К сказанному следует добавить, что Московское княжество к этому времени уже заняло господствующее положение относительно большинства других русских земель, следовательно, состояние с потреблением алкогольных напитков в Москве являлось показательным для всего российского государства.

Теперь давайте вспомним еще один из более отдаленной российской истории факт, имевший, согласно легенде, место во времена княжения первых Рюриковичей, в частности, в эпоху Владимира Красно Солнышко. Об этом факторе следует поговорить особо, так как он часто используется для подтверждения давнего пристрастие славян к спиртному.

Зарубежные специалисты, проводя мысль о традиционном русском пьянстве, ссылаются на рассказ мусульманских послов, якобы посещавших Киевскую Русь на кануне ее крещения. В домонгольский период Киевская Русь представляла собой крупное, сильное государство Восточной Европы, наладившее торговые связи со многими соседями, но продолжавшее оставаться языческим, ее население поклонялось многим богам. Несомненно, страну хотели заполучить в свое лоно, католическая и православная христианские церкви, ислам и даже иудаизм. Существует довольно расхожее мнение, будто мусульманским миссионерам князь Владимир отказал в принятии ислама только по той причине, что их религия запрещала употребление вина. По этому поводу ему приписываются следующие слова:

- «Вино, есть введение для русских: не можем быть без него»  
(В.М.Карамзин)

По поводу этого заявления существуют различные версии, рассмотрим одну из них, опять-таки, наиболее расхожую. летописи сообщают, что к князю Владимиру приходило несколько посланцев разных религиозных направлений, и каждый настойчиво убеждал его в преимуществах проповедуемой им веры. Повышенный интерес деятелей существовавших тогда религиозных концессий к Киевскому государству вполне мог проявиться, в этом сомнения нет. Однако сам факт прихода к князю Владимиру представителей разных религий многими историками берется под сомнение и вот почему. Авторы названных летописей жили на сто и более лет позже крещения Руси, соответственно, они не могли быть очевидцами описываемых ими событий. Также неведомо, какими источниками они пользовались при составлении своих летописей. Многие историки считают, что рассказы летописцев могут и не являться достоверным историческим документом. Каждый человек имеет собственное субъективное мировоззрение, излагает события согласно собственной их оценке и даже может их излагать, преследуя определенную цель. Кто опровергнет их слова? Очевидцев событий давно уже нет, письменных источников тоже. Остается только спорить, или мягче говоря, дискутировать, оперируя в диспутах разными, зачастую противоречивыми источниками.

В более ранних, более приближенных по времени к крещению Руси документах, сведения о приходе к киевскому князю миссионеров от разных вер отсутствуют.

Впрочем, по поводу ответа киевского князя исламским миссионерам можно сказать еще и следующее. Мы не знаем, как встречал, что отвечал князь Владимир мусульманским послам, если их приход к нему действительно имел место. Да это и не столь важно, что он им ответил. В конце концов, ответ киевского князя выражал его собственный взгляд на жизнь, характеризовал его поведение, его личные пристрастия и было бы неправильно пытаться мерить по ним жизненный уклад всей нации. А потом, несмотря на причисление Владимира Крестителя к равноапостольскому

чину, согласно, исторических сведений, его жизнь далеко не отличалась благочестием. Человек, безжалостно погубивший родню своей невесты, подло, руками наемников, убивший родного брата и имевший в гареме двести наложниц, вряд ли мог являться образцом подражания для простых русичей, а его поведение и высказывания объективно отражать их жизненный уклад.

Давая характеристику менталитета целой нации, нельзя опираться на поведение, высказывания одного или небольшой группы ее представителей. Для обеспечения объективности следует делать обобщающий вывод на основании более капитального, исследовательского материала. Ведь так, ссылаясь на стихи Омара Хайяма, Роберта Бернса, прославлявших вино и пиво, с таким же успехом можно обвинить иранский и шотландский народы в их исконном пьянстве.

Короче, мы не знаем, что отвечал Владимир Красно Солнышко мусульманским миссионерам, если такая встреча вообще имела место, зато достоверно известно, что Россия в средневековье вступила трезвой страной. По имеющимся сведениям водка, или как ее тогда называли «хлебное вино», впервые появилась на Руси в восьмидесятые годы пятнадцатого века, при княжении Ивана 3-его, а завезли ее в Москву итальянские купцы. Однако среди русских людей этот напиток не получил тогда широкого распространения, что, впрочем, и неудивительно. Можно представить человека, никогда раньше не пробовавшего водку, какие он испытал чувства, когда впервые влил себе в горло ядовитую обжигающую жидкость, и каким было его состояние на утро следующего дня. Короче, появившаяся при Иване 3-ем водка, не получила на Руси распространения, в среде русского народа она просто не прижилась.

На протяжении следующих ста лет алкогольный напиток не омрачал жизни русского народа. И лишь при внуке Ивана 3-его, при Иване Грозном английский купец Ченслер привез в Москву рецепт изготовления водки и семена табака. Табак в то время особого распространения не получил, а вот,

что касается водки, то Иван Грозный понял, какие доходы может дать торговля спиртным и в 1555 году в Замоскворечье был открыт первый кабак. С этого времени «сивуху» на Руси начали употреблять более активно, однако производство и продажа алкоголя были строго монополизированы государством, «пьяные» деньги пополняли в основном только царскую казну.

Открытие кабаков и распространение на этой основе пьянства нарушили жизненный уклад русского народа, начались возмущения. Противодействие народа насаждению пьянства привели к принятию властями мер по ограничению продажи алкогольных напитков. Первые цари из династии Романовых запрещали торговлю спиртными напитками в воскресенье, в среду, а также в дни Великих постов. Особенно сурово наказывались виновники распространения курения. Тех, кто производил табак, или, как тогда говорили о курении, его «пил», отдавали под суд, наказывали батогами, конфисковали имущество.

Великий реформатор России Петр Первый, много сделавший для создания Российской империи, вместе с тем, способствовал развитию и распространению в среде русского народа некоторых, привезенных с Запада пороков. В первую очередь к таким порокам следует отнести курения табака. Что можно сказать по этому поводу? Безусловно, внедрение дурных привычек в окружение своих подданных никому не дает чести, в том числе и Петру Первому. Но, отдавая должное великому человеку, нам ничего не остается другого, как списать его «проколы» на издержки эпохи, в которой он жил и царствовал.

Во второй половине 19-го века большой вклад в борьбу за трезвость внесли русская интеллигенция и православная церковь. В этом контексте следует сказать еще вот о чем. Как это ни странно звучит, но после отмены крепостного права, в России начали больше выпивать. Объяснение этому явлению найти трудно. То ли крестьяне, получившие вольную, но, продолжая страдать от недостатка земли, стали пить от обиды на царя-батюшку. То ли свобода вскружила им голову, но нехватка земельных

наделов опять-таки повергла их в унынье, вот они и стали использовать алкоголь, как антидепрессантное средство. Правда, в некоторой степени успокоением для нас может послужить тот факт, что все равно потребление спиртного в России во второй половине 19-го века продолжало оставаться одним из самых низких в Европе.

Однако, увеличения потребления русским человеком спиртных напитков вызвал беспокойство в обществе. Великий русский мыслитель Ф. Достоевский, писатель Н. Лесков, юрист А. Кони, осознав исходившую от алкоголя угрозу, призывали к недопущению дальнейшего развития этого порока. В стране развернулась широкая кампания против пьянства. Лев Николаевич Толстой явился одним из «крестных» отцов первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, после завершения которого, работа по оздоровлению жизни русского народа в значительной степени оживилась. В школах стали преподавать уроки трезвости, начали выпускать тетрадки с надписью «Будущее принадлежит трезвым нациям», в 1912 году пропагандист трезвости М.Рязанов выпустил книжку «Противоалкогольный детский праздник».

Очень примечательно, что уже тогда Толстой определил в качестве главного источника алкогольного порока «умеренное» питье, и утверждал, что «культуропьющее» большинство более опасно для общества, чем пьяницы. Он считал и вполне справедливо, что своим «умеренным» потреблением спиртного они формируют основу для развития алкоголизма, поэтому именно «культуропитейщики» являются виновниками того, что на свете есть пьяницы и алкоголики. Если в обществе будет отсутствовать слой так называемых «умеренно» пьющих людей, то не будет и пьяниц, - утверждал Лев Николаевич. Великий писатель не двусмысленно указал, что бороться надо не только со следствием пьянства, с алкоголиками, а, в первую очередь, с «умеренно» пьющими людьми. Именно они, «умеренно» пьющие своим питьем в «разумных» пределах способствуют развитию пьянства, провоцируют людей на первую выпивку, а потом сами же тех, кто начинает

спиваться, предают яростной анафеме. Хотя, по большому счету, именно они, «культуропитейщики», и повинны в случившемся.

После начала первой мировой войны в царской России был введен «сухой» закон, Советская власть своим декретом от декабря 1919 года продлила его действие. В середине 20-х годов «сухой» закон в СССР отменили, была введена государственная монополия на производство и реализацию спиртных напитков. Одним из мотивов, объясняющих причину отмены закона, называлась необходимость борьбы с самогонварением. В некоторой степени это является правдой, но, при всем том, еще более существенной мотивом отмены «сухого» закона следует считать экономическую причину. Государство взяло курс на индустриализацию промышленности, на коллективизацию сельского хозяйства. Глобальные преобразования требовали больших средств, страна остро нуждалась в деньгах. Налаживание производства и организация продажи спиртных напитков являлись одной из существенных возможностей добывания дополнительных финансов.

Сегодня трудно судить, можно ли было изыскать средства для решения экономической проблемы без организации продажи спиртных напитков. С тех пор прошло много лет, и реально оценивать финансовое состояние государства того времени трудно. Памятуя о непопулярности силы заднего ума, мы не будем с сегодняшних позиций пытаться исправлять ошибки прошлых времен. Но при всем том, все-таки приходится признать, что если бы установка на трезвость, принятая царским правительством в 1914 году и продолженная в первые годы советской власти сохранилась в нашем обществе до сегодняшнего дня, столь острой алкогольной проблемы, какой она является сегодня, в стране однозначно не существовало бы. Как, возможно, не было бы и застойного периода, не было бы разрушившей страну перестройки, последующих грабительских реформ и, естественно, не было бы необходимости в написании данной книги.

Но, поскольку, алкогольная проблема в России остается, как остается и угроза ее катастрофических последствий для нации, продолжим изложение материала.

В последнее время, в разных кругах российского общества усиленно муссируется вопрос о необходимости принятия нашим народом новой, объединяющей общество национальной идеи. Образно говоря, идет поиск того краеугольного камня, опираясь на который, можно было бы обеспечить прорыв нации из сложившейся для нее сегодня социальной нестабильности. Причины для беспокойства по этому поводу, безусловно, есть. Даже при определенном финансовом благополучии, достигнутом в последние годы благодаря обильному дождю «нефтяных» долларов, все-таки ситуация в стране продолжает оставаться тревожной, особенно в плане ее перспектив на будущее.

От коммунистической идеи устами средств массовой информации уже более двадцати лет мы усиленно отрешиваемся, западный капитализм, пропагандируемый теми же устами и активно внедрявшийся «гайдарами», «чубайсами», другими «молодыми реформаторами» в жизнь, явно нашему народу пришелся не ко двору. У большинства населения он уже вызывает рвотный рефлекс, что, впрочем, и не удивительно. Жить по образцу западной «цивилизации», значит существовать ради плотских удовольствий и личного обогащения. Вряд ли такой вариант можно считать достойным подражания примером. Подобный «образец» жизнеустройства, мягко говоря, не совсем хорош. Как бы в теории не разглагольствовали его учредители о демократии и свободе, но на практике он обуславливает неравенство жизни разных наций, способствует возникновению вражды между народами, подтверждением чему является современное состояние мирового сообщества. Невозможно построить справедливое общество, когда определяющим стимулом жизни для каждого его члена становится стремлению к личному обогащению. Бери от жизни все – призывает рекламный ролик пепси-колы. Наглый эгоистический лозунг наглядно

демонстрирует звериные принципы современной демократии. Для членов гуманного общества разумных существ он не может служить эталоном поведения. Да и ресурсы Земли, ее экологические возможности не позволят каждому из семи миллиардной массы двуногих существ достичь сегодняшнего уровня жизни представителей западной цивилизации. Задолго до такого «достижения» человечество захлебнется в клоаке отходов пресловутого научно-технического прогресса. Значит, нашему народу нужно найти новое, неординарное, соответствующее русскому менталитету решение, отыскать новый жизненный ориентир, который мог бы способствовать объединению нации на духовном уровне, стать фундаментом для обеспечения ее дальнейшего прогресса. Эта мысль не нова, она давно витает в сознании многих людей. С таким богатым прошлым, как русская нация, нельзя откатываться дальше на задворки истории. Нам пора начинать восстанавливать свой исторический статус.

Однако в план данной работы не входит задача определения политической и экономической стратегии развития страны, решение этих вопросов в компетенции более разбирающихся в проблеме специалистов. Но вместе с тем мы считаем нужным отметить следующее.

Прежде чем выдвигать далеко идущие планы и приступать к претворению их в жизнь, сначала необходимо подготовить стартовую площадку для взлета. Человечество давно погрязло в алкоголе, табаке, проституции, сребролюбстве и возможность избавления от этого кошмара в ближайшее время практически не просматривается. Главные, на сегодня, вдохновители и творцы общественного мнения, средства массовой информации, в погоне за деньгами усиленно пропагандируют названные пороки, возводят их в ранг высокого идеала. Человечество, со своей пресловутой демократией и стремлением все больше получать плотских удовольствий, явно идет в никуда, в тупиковый коридор. Цивилизация потеряла божественный ориентир. Стремление к богатству, к роскоши, к достижению примитивного наслаждения становится вожделенной мечтой для многих ее членов. Это

гибельный путь. В сложившейся ситуации кому-то надо начинать освобождаться от духовной грязи. Спрашивается, а почему бы этого не сделать России. Наш народ обладает достаточной внутренней силой, природной добротой, имеет богатую историю. Выпавшие в последнее столетие на его долю страдания, закалили волю, способствовали выработке умения противостоять внешним трудностям. Так что у русского народа есть все основания, чтобы ему, одному из первых на планете, приступить к духовному очищению душ и сознания своих граждан. Вот тут-то и возникает вопрос, с чего начать. По нашему глубокому убеждению цементирующей русское общество идеей, основой его духовного возрождения не только может, но и должно стать принятие обществом осознанной установки на полный разрыв с алкоголем, табаком, наркотиками, однозначный и окончательный разрыв. Такое, на первый взгляд кажущееся неестественным предложение, на самом деле вполне достижимо, просто его исполнение каждому следует начинать с самого себя. Изменить самого себя человеку всегда легче, нежели пытаться изменить окружающий мир. А когда это произойдет, когда большинство индивидуумов самоусовершенствуется, мир, безусловно, изменится в лучшую сторону.

Возможно, подобное заявление кому-то может показаться наивным, не заслуживающим серьезного внимания. Это неудивительно. Сознание большинства людей пока продолжает оставаться засоренным положительной мыслью об алкоголе. Говорить об этом неприятно, однако приходится говорить, поскольку никуда не денешься, если дело обстоит именно так. Но при всем том, несмотря на непринятие «культуропьющим» большинством трезвой идеи, а с другой стороны, осознавая невозможность для человечества иного пути, нам не остается ничего другого, как только надеяться на скорое просветление их сознания. Дай Бог пресловутому «большинству» быстрее придти к убеждению, что полный отказ от спиртных напитков сегодня должен рассматриваться в качестве обязательного условия, без выполнения которого невозможно решение никаких последующих задач. Принятие

установки на абсолютную трезвость для русского народа является тем основополагающим шагом, не сделав который, бессмысленно строить далеко идущие планы на будущее. Любые разработанные грамотными специалистами планы, вполне обоснованные с точки зрения науки и реальных возможностей проекты, на деле явятся лишь благими намерениями. Они будут оставаться таковыми до тех пор, пока большинство населения не изберет для себя здоровый, разумный образ жизни. Только абсолютный отказ от алкоголя большинством членов общества, причем, еще раз подчеркиваем, осознанный отказ, может гарантировать нам продвижение вперед.

Но пока приходится с горечью констатировать, что положение с алкогольной проблемой в стране продолжает оставаться напряженным, если не сказать, катастрофическим. Под давлением разных обстоятельств, чаще всего негативного характера, все большее число граждан России попадает в зависимость от алкоголя, табака, наркотиков, становятся рабами губительной привычки со всеми вытекающими отсюда печальными для себя и своих близких последствиями. Алкоголизм в стране с каждым годом «молодеет», смертность от него повышается, по причине пьянства родителей все больше рождается детей с физическими недостатками, а то и с признаками олигофрении. Ситуация с пьянством представляет серьезную угрозу для будущего нации. Она уже сегодня требует незамедлительного принятия неординарных мер, без исполнения которых, может стать так, что завтра разглагольствовать о каких-то национальных идеях, о планах на перспективу уже будет просто поздно.

Мы, безусловно, осознаем, насколько неестественно, на первый взгляд, звучит наш призыв всем взять и отказаться от вина, коньяка, шампанского, прочих «благородных» напитков, тем самым лишиться возможности в праздники при помощи дурманящей жидкости приводить себя в эйфорийное состояние. Мы хорошо представляем, насколько бурной окажется реакция на подобное предложение со стороны продолжающего упорно отстаивать свои позиции «культуропьющего» большинства. Не сомневаемся также, что их

ответ на наше предложение окажется эмоционально насыщенным по словесному содержанию, многоликим по форме проявления и, безусловно, отрицательным по сути. Не надо быть провидцем, чтобы угадать реакцию «культуропитейщика» на совет отказаться от спиртных напитков. Кто-то из «умеренно» пьющих граждан флегматичного типа снисходительно улыбнется столь утопическому, по его мнению, предложению, кто-то сделает это с презрительной миной на лице, а экспансивно настроенный холерик, возможно, не преминет выразительно покрутить пальцем у виска. Все может быть. И все-таки, несмотря на иронически-насмешливое отношение «культуропьющего» большинства к высказанному предложению, мы будем продолжать отстаивать свою точку зрения. Утверждение абсолютной трезвости в стране настоятельно требует сложившаяся ситуация. Для России, переживающей сейчас сложный период своей истории, решительный шаг на полный разрыв с алкоголем не только желателен, но он жизненно необходим. О давно назревшей необходимости такого поступка красноречиво свидетельствуют, как история страны двух последних десятилетий, так и ее нынешнее состояние.

Могучее государство, создававшееся нашими предками на протяжении многих столетий, в одночасье, без войны, без землетрясений, а лишь по вине его бездарных руководителей, слепо следовавших подсказкам «доброжелателей» из-за кордона, рассыпалось, как карточный домик, страна попала в полосу хаоса и беспредела, цены растут по закону непредсказуемости, в обществе процветают коррупция, преступность и бандитизм. Рабочий человек, непосредственно производящий продукты питания и товары народного потребления, вынужден влачить жалкое существование. Зато далеко не бедствуют те, кто торгует результатами его труда. В стране созданы условия для процветания спекуляции, торговля становится более приоритетным и выгодным занятием, нежели производительный труд. Один и тот же товар неоднократно перепродается с обязательным увеличением рыночной цены, хотя его потребительская

ценность остается на прежнем уровне. Сказочно богатеют олигархи, в руках которых, благодаря преступной акции приватизации, оказались все государственные средства производства. Совершенно очевидно, что такой процесс является формой узаконенного паразитизма, но определенными силами он насаждается, поддерживается и культивируется в нашем обществе. Большинство предметов домашнего обихода: телевизоры, стиральные машины, пылесосы, одежда, обувь и даже посуда завозятся в страну из-за рубежа. Потребляемые нашим народом продукты – это, в большинстве своем, залежалый в складах развитых стран товар, который пришло время обновить. Склады загружаются новыми запасами, а к нам идет товар с предельным сроком годности. Естественно такие продукты не всегда отвечают необходимым требованиям, не способствуют укреплению здоровья наших граждан. Короче, за последние десятилетия страна превращена в подобие огромного рынка, на территории которого почти ничего не производится, а лишь распродают привозимые за нефть извне товары. Многие понимают опасность такого экономического перекоса, осознают, что он может привести к краху государства, но не имеют возможности противостоять этому явлению. В условиях сложившейся неопределенности, большинство граждан испытывают чувство безысходности и отчаяния. Не видя выхода из создавшегося положения, многие мужчины, а еще страшнее и женщины спиваются, на свет производится неполноценное потомство, нация деградирует и вырождается.

Теперь уже многим ясно, что одним из дестабилизирующих факторов способствующим неблагополучному состоянию современного российского общества и, прямо скажем, далеко не последним по значимости, является алкоголь. Безудержное пьянство захлестывает все круги населения страны и, что особенно опасно, этому пагубному явлению в большей степени подвержена молодежь. Страшно представить, какой будет завтра судьба тех юношей и девушек, что сегодня беззаботно, с вальяжным видом прогуливаются по улицам российских городов с бутылкой пива в одной руке

и с сигаретой – в другой. Подросткам кажется, что такое поведение делает их более современными, более «крутыми». Они не замечают, что их попросту превращают в рабов, не осознают, насколько опасны для их здоровья, для будущего их потомства алкоголь и табак.

Определяя пути совершенствования социальной ситуации в стране, планируя перспективные задачи ее дальнейшего развития, общество должно учитывать влияние на решение этих задач алкогольного фактора. Мы можем выдвигать в Думу достойных людей, избирать способного президента, они будут утверждать в должности грамотных министров, издавать справедливые законы, но если мы не остановим волну алкоголизации населения, не спасут нас ни светлые головы, ни умные законы. Пьяным народом может и легче управлять, но пытаться решать с ним какие-то масштабные задачи является безнадежным делом. Алкоголезависимый человек – больное существо, оно не способно ни к творческим исканиям, ни к производительному труду.

Опираясь на вышеприведенную печальную для нашего народа информацию, позволим себе несколько отклониться от темы, чтобы кратко коснуться некоторых общегосударственных проблем экономического плана. Ни для кого теперь уже не является секретом, что горбачевская перестройка и последующие, многочисленные ельцинские реформы создали в страны огромные трудности, если не сказать, поставили государство на грань катастрофы. Политики, социологи, лихорадочно ищут пути выхода из создавшегося положения, снова и снова предлагают реформировать государственные органы, разрабатывают планы реконструкции всех отраслей народного хозяйства, призывают с разных частей планеты на помощь иностранных инвесторов. Ну что же, благие намерения и дай Бог, чтобы их искания наконец-то дали положительный результат.

Дерзайте, господа руководители, партийные боссы, патриоты и демократы, ищите пути спасения Родины, ибо, как говорили древние – ищите и обряцете. В ваших руках власть, вы в полной мере обладаете знаниями, перед вашими глазами примеры явных просчетов ваших недавних

предшественников. Учитесь на их ошибках, поставьте интересы Родины выше собственных интересов, ищите выход из тупика, выводите народ к новой счастливой жизни. Власть, ресурсы страны, законы – все в ваших руках. Мы верим вам.

Что ж касается скромной личности автора, не обладающего ни властью, ни административными постами, соответственно, не располагающим возможностями значительного влияния на общественную жизнь, но, тем не менее, он попытается внести посильную лепту в решение общенациональных проблем.

В качестве таковой он хотел бы предложить читателям, а в их лице всем гражданам страны, с особым пристрастием взглянуть на алкогольную проблему, как еще на один не использованный обществом резерв. Обратить внимание на цифровые показатели алкогольных затрат, оценить потери российского общества от «культурного», «бескультурного» и всякого другого питья спиртных напитков и далее каждому определиться с возможностями личного вклада в решение общенационального вопроса по сокращению этих самых необоснованных потерь. Это может сделать каждый путем осознанного отказа от употребления любого алкоголя.

Теперь о цифрах алкогольных потерь. Как мы уже отмечали, в мировой практике существует показатель годового потребления алкоголя на душу населения отдельным субъектом - городом, областью, страной в целом. Показатель определяется путем перевода всех выпиваемых за год в регионе спиртных напитков в девяностошестиградусный спирт. По неофициальным, но явно не завышенным данным, наш народ вышел на уровень потребления в год восемнадцати литров чистого спирта на каждого жителя страны. Вероятней всего названная цифра обеспечивает нам по данному показателю первое место в мире. Недаром в наших анекдотах прославляется умение русского человека много пить и не пьянеть. Но не будем обольщаться подобным первенством, как и не будем устраивать дискуссии на тему – хорошо или плохо удерживать подобное первенство. Тут и без дискуссий все

ясно. Давайте-ка, мы лучше путем несложных арифметических расчетов определим - в какую рублевую и долларовую сумму выливается нам это «достижение». Оценку произведем по курсу валют 2012 года.

Итак:

1. Население страны примем за 140 миллионов человек.
2. Годовое потребление алкоголя на каждого жителя страны 18 литров чистого спирта или 72 бутылки 40-процентной водки.
3. Среднюю стоимость бутылки примем за 180 рублей или 6 долларов.
4. Алкогольные расходы на одного человека за год в этом случае окажутся около 12 тысяч рублей, или примерно 400 долларов.
5. Расходы на приобретение алкоголя в целом по стране, в переводе на американскую валюту, составят около 60 миллиардов долларов в год.
6. Расходы на лечение алкоголиков и других людей, страдающих от их пьянства при названном объеме потребления спирта на душу населения, по оценке специалистов составляют около 10 миллиардов долларов в год.
7. Потери общества от аварий, пожаров, дорожно-транспортных происшествий, произошедших по вине пьянства, составляют свыше 15 миллиардов долларов в год.
8. Сюда же следует отнести потери производства по вине пьющих работников, что составят не менее 5 миллиардов в год.

Итого, 90 миллиардов долларов ежегодно наше общество теряет по причине употребления спиртных напитков его членами. Практически, это почти треть годового бюджета страны ельцинских времен первой половины девяностых годов прошлого века. А теперь давайте представим, какие открываются дополнительные перспективы улучшения жизни народа, если бы эти деньги использовались «по уму». Сколько можно выполнить благих дел, направив эти средства на развитие, расширение и совершенствование экономики, экологии, здравоохранения, образования, вложив их в строительство новых школ, в обеспечение новым оборудованием

специализированных больниц, в проведение мероприятий по охране водных и лесных ресурсов.

Впрочем, продолжать перечень возможных вариантов использования названных многомиллиардных средств нет оснований, поскольку деньги были истрачены нацией на покупку алкоголя, и приобретения в результате его потребления массы негативных последствий. Отсюда, как бы парадоксально не звучал сделанный из сказанного вывод, но следует признать, что направлены деньги были не на благо обществу, а во зло ему.

Все сказанное является горькой правдой, но и это еще не все. Кроме сказанного, следует еще учесть, что в приведенных фактах алкогольных потерь, не учтено количество людей, преждевременно ушедших из жизни, потерявших свободу, ставших инвалидами, рожденных олигофренами. Не отражены в этих цифрах моральные страдания их родных, слезы матерей, муки детей, и, наконец, обойдены молчанием природные возможности алкоголиков, заложенные в них Богом, но из-за пьянства так и оставшиеся не претворенными в жизнь.

Короче, положение дел с пьянством является не только тревожным, но и крайне опасным фактором для будущего русской нации. При наличии в стране ста сорока миллионов жителей и ежегодном сокращении их числа на сотни тысяч человек, нетрудно заключить, что через полтора века на планете может не остаться наших потомков. Это страшный вывод, с ним трудно, но приходится согласиться, поскольку он вытекает из объективной сути сегодняшнего положения вещей. Значит, пришла пора всем нам признать, что если общество в целом и каждый его член в отдельности не приложит усилий по коренному изменению питейной ситуации, если каждый отдельный индивидуум не найдет в себе силы отказаться от алкоголя и других наркотиков, в недалеком будущем нацию ожидают катастрофические последствия.

Странно, как не могут этого понять наделенные властью чиновники, губернаторы областей, мэры городов, разрешающие на страницах печатных

изданий, на улицах и площадях населенных пунктов рекламировать спиртные напитки и табак, как могут не знать этого деятели средств массовой информации и, в первую очередь, работники телевидения, которые во многих своих передачах красочно расписывают «прелести» питейных застолий. А может, как раз некоторые из них понимают, что творят, но все равно делают это, то ли по причине собственного недоумия, то ли исходя из корыстных целей, а может даже, поставив перед собой цель уничтожения русского народа.

Но это уже сфера интересов других служб и органов. Нам же, рядовым гражданам страны, просто пришла пора со всей ответственностью осознать, что сегодня перед нацией встали огромные проблемы экономического, демографического, социального плана. Возможность решения возникших проблем пока остается в наших руках, но для достижения поставленной цели нам необходимо в качестве первоочередного шага, совершить неординарный поступок – однозначно отказаться от алкоголя, табака и других наркотиков.

При этом следует помнить – отпущенное нам время безгранично и необратимо в своем движении. Промедление с решением вопроса все больше и больше будет усложнять ситуацию. Многие понимают, что в стране происходят непонятные вещи, интуитивно признают, что все это хорошим может не кончиться, но успокаивают себя, а вернее, снимают с себя ответственность мыслью, – дескать, а я – то здесь не причем, что я могу сделать, я же маленький человек, я не управляю государством, не могу влиять на глобальные процессы. Подобное самоуспокоение или самооправдание неверно в корне, оно не обосновано по сути. В вопросе отрезвления нации каждый ее представитель имеет возможность внести свою лепту в дело оздоровления общества. Каждый обладает стопроцентной возможностью повлиять на проблему, начав ее решение с самого себя - самому отказаться от употребления алкоголя и табака. Для свершения такого поступка не понадобятся ни деньги, ни власть, не потребуется разрешение от вышестоящего начальства, собственный отказ от дурных поступков в праве

каждого отдельно взятого гражданина. И когда это сделают все граждане страны (было бы глупо такой поступок назвать утопией, подобное вполне достижимо), когда общество разумных существ сможет взглянуть на мир трезвыми, незамутненными табачным дымом глазами, все вещи и явления предстанут перед ним в более объективном образе, а поставленные цели окажутся реальными и вполне достижимыми. В этом случае государство только приобретет и ничего не потеряет. У него отпадет необходимость тратить огромные средства на производство губительной для населения продукции, здоровье народа улучшится, культура возрастет, повысится нравственность, отпадет угроза вырождения нации.

Любой здравомыслящий человек, объективно оценив наше предложение, вряд ли найдет в нем признаки утопии. Все выглядит вполне реально, достижимо, а для его выполнения всего-то навсего потребуется каждому члену общества освободить свое сознание от положительной мысли об алкоголе и табаке.

Так что «культуропьющему» большинству, если оно ратует за процветание Родины, во имя исполнения высокой национальной идеи, придется пойти на определенные жертвы - лишиться себя возможностей получать от шампанского пьяненькую радость, добровольно отказаться от употребления других «благородных» напитков. Несомненно, для свершения неординарного поступка потребуется приложить значительные усилия, но право же игра стоит свеч. На карту поставлена судьба русского народа, здоровье его детей и потомков, их право на достойную жизнь в будущем. Полагаем, каждый уважающий себя человек признает необходимость такого шага и согласится с выводами, что с алкоголем нашему народу дальше не по пути. Стремление и дальше путем вливания в себя наркотика «избавляться» от стресса, или при его помощи пытаться создавать праздничное настроение – слишком рискованный и неразумный прием. При сложившейся в стране ситуации такое поведение является безумием с точки зрения логики,

преступлением с точки зрения оценки ответственности перед семьей, перед Родиной, перед потомками.

Несколько слов об алкогольной проблеме в свете экономического состояния страны. В ответ на предложение полного, массового отказа от алкоголя иные скептики выражают тревогу по поводу возможности возникновения угрозы экономике государства и даже ее подрыву, если вдруг все граждане прекратят употреблять спиртное. Ведь ни для кого не является секретом тот факт, что выручка от продажи алкогольных напитков составляет значительную долю бюджета страны. Как же сможет развиваться экономика государства, - спросят они, - если ее бюджет лишится этого денежного потока. Прибыль от алкоголя для многих стран, в том числе и для России, является весьма существенной статьей дохода.

Разумеется, правы скептики в том плане, что товарный алкоголь для многих стран является доходной статьей, в том числе, и для нашей - тоже. Что поэтому поводу можно сказать? Для более объективной оценки вопроса следует рассмотреть два варианта названного явления: во-первых, из какого сырья алкоголь производится, во-вторых, куда реализуется получаемая продукция. Одно дело, когда страна на основе собственных природных ресурсов, в частности, из выращенного на своих полях винограда производит вино и реализует продукцию за рубеж, тем самым обеспечивает свое финансовое благополучие. Здесь мы не будем говорить о моральной стороне дела, поскольку шампанское и другие «благородные» вина, хотя, по сути и являются наркотиками, но продолжают оставаться вполне легальным, не подлежащим осуждению товаром. В этом случае мы только подчеркнем, что государство может получать от продажи алкогольной продукции за границу реальную прибыль, направлять в казну, и потом использовать ее для повышения благосостояния своего народа. Здесь государство от производства алкогольного зелья и реализации его другим странам извлекает определенную пользу для своего собственного населения.

Но другое дело, когда общество из зерна, которого и так не хватает на выпуск хлебобулочных изделий, на производство комбикормов для скота, для удовлетворения других насущных нужд населения, расходует этот продукт для производства насыщенной этиловым спиртом жидкости. Дополнительно закупает виноводочные изделия за рубежом, усиленно их рекламирует и, спаивая собственных граждан, пытается утверждать, что тем самым оно укрепляет собственную экономику, обеспечивает народу благополучие, а стране процветание.

Первый вариант мы оставим вне внимания. Наша страна виноградниками небогата, сахарным тростником тем более, а, производимые из клюквы настойки пользуются в мире значительно меньшим спросом, чем продукция «вдовы Клико». Мы более подробно рассмотрим второй вариант, поскольку он для нашего общества является более актуальным. Чуть выше мы уже говорили о том, что наш народ, похоже, вышел на одно из первых мест в мире по потреблению алкоголя на душу населения. По неофициальным данным эта цифра достигла восемнадцати литров чистого спирта на душу населения. Факт, в смысле его возможных трагических последствий для нации, вызывает тревогу, об этом мы тоже уже говорили. Все возрастающий объем потребления спиртных напитков неуклонно разлагает общество изнутри – это тоже знают все. Но вместе с тем приходится также согласиться, что прибыль от продажи алкогольных напитков населению при сегодняшней организации экономики продолжает оставаться весьма доходной статьей для бюджета страны. Оспаривать такое утверждение было бы бессмысленно и необъективно, поскольку всем и давно известно, что себестоимость водки на порядок ниже цены ее реализации. Трудно найти какой-то другой столь рентабельный вариант. Поэтому отвечающим за состояние национального бюджета чиновникам при такой высокой доходности от алкогольного бизнеса, казалось бы, нет нужды особо напрягать начальственные головы в поисках других способов пополнения государственной казны. Перегоняй продукты в этиловый спирт, рекламируй продукцию, повсеместно организуй

ее продажу, и деньги сами в казну потекут рекой. Прямо-таки неисчерпаемый Колондаик, только разворачивай производство, да открывай торговлю на каждом углу. Все это так, но жаль, что специалисты от экономики и бюджета, радостно потирающие руки при подсчете алкогольной прибыли, не удосужились взглянуть на другую сторону медали. А там тоже есть на что взглянуть. Ведь каждый рубль алкогольной прибыли, в конечном счете, приносит государству как минимум трехкратный материальный ущерб. И это, не считая других, на первый взгляд невидимых, но очень чувствительных потерь: упущенная выгода, неиспользованные возможности, неисчислимы душевные страдания родных и близких пьющего человека, и, наконец, духовное и нравственное разложение нации.

Передовые, с не заклеянным печатью «культуропитейщика» сознанием, представители российского общества, еще сто лет назад уже были серьезно озабочены алкогольной проблемой. В документах первого Всероссийского съезда общества борьбы за трезвость, который проходил в Петербурге в 1909 году, по поводу прибыли от продажи алкоголя было сказано следующее:

**«Экономистами давно доказано, что потребление алкоголя народом, как источник питейного сбора, составляет с государственной точки зрения фактор в высшей степени вредный и угрожающий благополучию государства.... Чем выше итоги питейного сбора, тем ниже итоги по всем другим многочисленным статьям.**

**Потребление алкоголя народом – это непримиримый враг государственной казны. Потери, которые несет казна, неизмеримо велики и в своей совокупности во много раз превышают итоги от продажи алкоголя при всей ее видимой величине. И пока будет свободная продажа алкоголя, все экономические и финансовые трудности будут не только продолжаться, но и нарастать, лишая государственную казну ее многочисленных естественных доходов».**

Исходя из приведенного вековой давности определения о пользе «пьяных» денег и, опираясь на грустную фактуру сегодняшней действительности, нетрудно придти к выводу, что стремление обеспечить «процветание» общества путем спаивания его членов, подобно попытке голодного человека продлить себе жизнь за счет поедания собственных внутренностей. Это явный акт самоубийства. Говорить в условиях российской действительности о подъеме экономики государства путем увеличения продажи спиртных напитков неуместно и бессмысленно еще и потому, что за годы ельцинской «демократизации» России, большинство виноводочных предприятий перешли в частные руки, поэтому, получаемая от «пьяных» денег прибыль, в основном, поступает не в государственную казну, а идет в карманы водочных олигархов.

Так что, заявления экономистов, политологов, других специалистов подобного толка, будто сокращение выручки от продажи алкоголя может подорвать государственный бюджет и ухудшить положение населения является ни чем иным, как демонстрацией их беспомощности, скудоумия, несоответствия занимаемым должностям. Любая общественная популяция, пытающаяся обеспечить экономику за счет развращения и растления своих членов, однозначно обречена на вымирание. Русский народ недостойн такой жалкой участи. В неординарных условиях сегодняшней действительности он обладает возможностью не только выжить, но и обеспечить своим потомкам достойное будущее. Перед нашим народом стоит много задач, нет сомнения, что он способен все их решить, но прежде и в обязательном порядке ему необходимо освободиться от алкогольной и курительной зависимости.

Истеричные вопли «культуропитейщиков» об утопичности таких заявлений, о невозможности отказа от шампанского, о подрыве экономики страны – есть признание их личной слабости и трусости. Если нация хочет выжить и в будущем действительно процветать, она в первую очередь должна решить алкогольную и курительную проблему. События последних

десятилетий подтверждают наличие у россиян силы духа, демонстрируют их способность к выживанию, даже пребывая в неимоверно трудных условиях. Подтверждением тому служат последние годы отечественной истории. В начале девяностых годов прошлого века народ выдержал гайдаровскую шоковую терапию, жуткий «эксперимент», в результате которого цены на товары первой необходимости в одночасье возросли в тысячу раз. Он пережил чубайсовскую грабительскую приватизацию, лишившую граждан страны всех государственных средств производства и накоплений их предков, вынес другие дикие ельцинские реформы. Так что отказ от водки и табака нашему народу вполне по плечу, главное, каждому члену общества необходимо решиться на этот неординарный поступок.

Что при этом следует особо подчеркнуть. Акция осознанного изменения отношения народа к алкоголю и табаку не повлечет за собой революционных репрессий, не потребует применения жестоких мер по отношению к сегодняшним производителям и торговцам наркотическими ядами. Не появится необходимости прибегать к насильственному закрытию объектов вино-водочного производства, к вырубке виноградников, крушения винных ларьков и лавок тоже не потребуются. Нужный результат будет достигнут в соответствии с действием столь воспеваемого сегодня демократами экономического закона рынка. Когда народ осознанно перестанет пить и курить, когда водочно-табачная продукция окажется невостребованной, тогда производители и продавцы соответствующего товара окажутся не у дел и будут вынуждены добровольно самоликвидироваться. И в этом тоже нет ничего страшного. Алкогольное и табачное производство будет перепрофилировано, их прежние руководители найдут применение своим способностям в других, более полезных для общества сферах деятельности. А сидящим «наверху» специалистам, которые сегодня считают алкогольных доход обязательной статьей бюджета, и которые полагают, что без продажи алкогольных напитков государству не прожить, надо будет в корне изменить свое мышление. Тем же из них, кому это окажется не под силу, придется

последовать примеру Остапа Бендера и переквалифицироваться в управдомы.

Вот так представляется нам решение политических экономических, социальных и прочих государственных задач в случае прекращения употребления народом спиртных напитков и, соответственно, ликвидации из бюджета алкогольной статьи.

## **Роль общества, государства, личности в борьбе с алкоголизмом.**

*Недостаток не в деньгах, а в людях и их дарованиях делают слабым государство.*

Ф.Вольтер

Как было отмечено в предыдущих главах, бороться с алкоголизмом человечество начало очень давно, наверно, с тех незапамятных времен, когда первобытный дикарь, впервые получивший алкогольный напиток, попробовал его на вкус, под воздействием находящихся в нем градусов опьянел, раскрепостился в словах и действиях, или, говоря современным языком, слегка «расслабился». Процесс насильственного возбуждения собственной психики, путем введения в организм наркотического вещества, судя по всему, первобытному человеку понравился. Он «по достоинству» оценил дурманящее свойство случайно произведенной жидкости, нашел удовольствие в опьянении и затем, уже целенаправленно приступил во все возрастающих объемах к ее производству и, одновременно с этим, не менее интенсивно начал ее употреблять. Поскольку алкоголь является наркотиком, не трудно догадаться о последствиях такого увлечения. Любое введенное в организм наркотическое вещество отрицательно действует на сознание человека, меняет его психику, вызывает нарушения в работе мыслительного

аппарата, провоцирует на свершение непредсказуемых, чаще всего негативных поступков. Также вполне естественно, что ненормальное поведение одурманенного наркотиком человека, вызывало соответствующую реакцию его окружения. Общество всегда отрицательно относилось к неадекватному поведению своих членов, что было вполне объяснимо. При употреблении дурманящего вещества поведение человека становится, мягко говоря, странным, необъяснимым с точки зрения разума, чаще всего отвратительным с нравственной стороны, последующие поступки нелюбимы, а порой и преступны. Поэтому, никакое общество, никогда не мирилось с присутствием в своей среде нарушающего общепринятые нормы поведения индивидуума, в том числе и опьяненного алкоголем человека. К нарушителю установленного обществом порядка применялись соответствовавшие нравам и обычаям той эпохи административные или уголовные санкции.

Согласно исторических данных, за две тысячи лет до новой эры в Древнем Египте, Китае, чуть позже в Греции и Риме пьянство было признано антисоциальным порочащим человеческое достоинство явлением, пьяницы считались изгоями, они подвергались суровым мерам наказания. Хотя, вместе с тем, следует признать, что использование забродившего экстракта виноградного сока, как средства для возбуждения психики, в принципе, обществом не запрещалось, вводились лишь элементы ограничения его потребления. Притом, что особо следует подчеркнуть, ограничения весьма существенные. Так в некоторых странах Древнего мира определялся возрастной ценз для потребителей алкогольного напитка. В Греции, в Римской империи, например, употреблять вино разрешалось лишь с возраста не ранее двадцати пяти лет, причем, только мужчинам, уже имевшим не менее двух детей. Разрабатывались и применялись меры, ограничивающие количество потребляемых алкогольных напитков, вводились правила снижения градусов в разрешенном к употреблению хмельном зелье. Так, в среде свободных греческих граждан пить вино в разбавленном водой виде

считалось признаком хорошего тона. Употребление вина в неразбавленном виде являлось уделом рабов. Названные мероприятия в определенной степени сдерживали распространение пьянства среди членов древних обществ. К тому же следует отметить, что в древние времена, человек, используя метод брожения, мог получать лишь слабоградусные алкогольные напитки. С дистиллированной технологией получения спирта он долго не был знаком.

Только в шестом веке нашей эры арабы методом перегонки получили жидкость с повышенным количеством градусов, нечто типа сегодняшнего самогона. Однако, Коран запрещал правоверным употреблять спиртное, поэтому у арабов не было нужды производить полученный «продукт» в больших количествах. Свободно употреблявшая алкоголь средневековая Европа долго оставалась в неведении по поводу арабского «открытия». На протяжении нескольких последующих столетий она довольствовалась элементарным, слабоградусным, виноградным вином и, надо полагать, ничего от этого не потеряла. Технология производства спиртных напитков путем перегонки забродивших продуктов в массовом объеме была освоена лишь в одиннадцатом - двенадцатом веках. Вот с этого времени спиртопроизводящие предприятия начали расти, как грибы после дождя. За относительно короткий срок производство этилового спирта в Европе было поставлено на широкую ногу, одновременно с этим все явственнее начали обнажаться язвы алкогольной проблемы – материальные и физические потери пьющих людей, моральные страдания их семей, падение нравственных норм общества. С начала шестнадцатого века население Западной Европы начало погружаться в трясины алкогольного болота, доколумбовая Америка только готовилась к приему «дорогих» гостей с Нового для нее Света и, соответственно, к знакомству с «огненной водой». Россия это сделала еще несколько позже, во второй половине шестнадцатого века, во времена царствования Ивана Грозного, когда английский купец Ченслер привез в Москву семена табака и технологию производства крепких

напитков. Черная туча алкогольного мракобесия постепенно накрывала все континенты планеты, народы Земли добровольно, сами того не осознавая, направлялись в наркотическую западню.

Научный подход к алкогольной проблеме, как к фактору, способствующему болезненному изменению психики и физиологии человеческого организма, начал формироваться в первой половине девятнадцатого века, а чуть позже алкоголизм был признан болезнью.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно с полной уверенностью сказать, что алкоголизм является одним из самых древних, самых коварных и пока самых неподдающихся лечению «болячек» человечества. Если другие, ранее казавшиеся неизлечимыми болезни, такие, как чума, холера, оспа, постепенно отступали под натиском человеческого гения, то алкоголь продолжал наступать и наступать весьма успешно. Хотя надо отдать должное и человечеству, на протяжении всей своей истории оно решительно боролось с алкоголизмом, тратило огромные материальные ресурсы, привлекало к решению задачи лучшие умы, использовало в борьбе разные приемы, но, увы. Все его попытки, как в прошлые, так и в настоящие времена неизменно терпели фиаско – алкоголизм продолжал оставаться на плаву, все больше укрепляя свои позиции и продолжая нести роду людскому неисчислимые страдания.

О причинах этого печального явления мы уже говорили в предыдущих главах, когда рассматривали проблему с разных точек зрения, но делали это пока, как бы в общих чертах. А вот сейчас давайте более конкретно в качестве живого примера проанализируем совсем недавнюю очередную попытку борьбы с алкоголизмом в отдельно взятой стране (СССР – Россия восьмидесятых – девяностых годов прошлого века). Эта беспрецедентная и воистину «героическая» схватка с «зеленым змием» состоялась немногим больше двух десятков лет назад, она еще остается достоянием памяти многих граждан нашей страны. Для непосвященных или слегка запамятовавших названное событие попробуем воскресить некоторые из элементов этой в

очередной раз неудавшейся попытки борьбы гомо сапиенса со своим извечным врагом. Вспоминать о своих неудачах неприятно, однако для понимания сути дела и, главное, для выяснения причины очередного поражения в борьбе с многовековым злом все-таки давайте кратко пройдемся по некоторым выдержкам из главного официального документа по названной проблеме – Постановления ЦК КПСС от 7 мая 1985 года. Заодно, проанализируем ход той знаменитой антиалкогольной кампании, как и не оставим без внимания ее заключительный результат.

Пришедший в 1985 году к власти Михаил Горбачев, наверно, по примеру своего далекого предшественника Петра Первого, решил реконструировать российское общество на западно-европейский лад. Перестроить его экономическую и социальную структуру, в корне изменить политику, а соответственно и мировоззрение граждан, выработать новую общественную идеологию. Известно, что жизнь не стоит на месте и государственный руководитель в своей деятельности безусловно это должен учитывать. Вот только прежде чем кардинально изменять жизнедеятельность общества, сначала следовало бы поставить его в известность, каким образом это предполагается сделать, и соответственно получить согласие большинства граждан на предложенный вариант. Однако советский народ о конкретных планах так называемой перестройки заранее не был оповещен. Лишь позже выяснилось, что Горбачев поставил для себя цель изменить концепцию государственного жизнеустройства страны, путем перевода ее на капиталистические рельсы, с дальнейшей пристройкой ее в фарватер западных стран. Естественно получил на то согласие западных стран, поддержку со стороны своих ближайших сподвижников и энергично приступил к претворению в жизнь своей задумки. Что из этого получилось, мы, россияне, непосредственные участники «эксперимента» прочувствовали на собственном горьком опыте, когда за мизерный по историческим меркам срок некогда могучая держава, в результате проведенной над ней экзекуции, оказалась разрушенной до основания. Страна рассыпалась, как карточный

домик, общество лишилось производственной базы, экономической независимости, культурного наследия своих предков, идеологического ориентира. В настоящее время продолжается целенаправленное, интенсивное разложение духовности и нравственности молодого поколения. И что особенно обидно, так это то, что нашим потомкам, восстанавливая страну, (дай Бог им удастся это сделать) еще долго придется испытывать тяжелое наследие горбачевской перестройки и последующих за ней диких ельцинских реформ, при этом испытывать горечь от ощущения позора и стыда за собственную нацию.

Но сейчас разговор не об этом. Наряду с «революционными» преобразованиями политического, экономического и хозяйственного характера, новоявленный реформатор заодно решил также покончить в стране с алкоголизмом. Вот здесь следует признать - это были благие намерения; сложившаяся в стране ситуация с пьянством давно требовала принятия кардинальных мер. Вот только жаль, что они опять оказались лишь покрытием для дороги в алкогольный ад. В ходе горбачевской антиалкогольной кампании, и особенно при ее бесславном завершении, алкогольная проблема в стране не только не была решена - она еще больше обострилась.

Но это случится несколько позже, а пока в мае 1985 года Центральный Комитет КПСС, оценив в стране положение с пьянством и осознав исходящую из этого явления опасность, выпустил в свет грозное постановление «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Как уже отмечалось, решение было своевременным, обстановка давно требовала принятия кардинальных мер. Годы застойного периода, в течение которых престарелые вожди, руководившие страной по принятой от предшественников инерции и практически не обладавшие государственным масштабом мышлением, не могли обеспечить на должном уровне ее дальнейшее политическое и экономическое развитие. На протяжении почти тридцати лет страна в плане социального прогресса вынуждена была

топтаться на месте, экономическая теория советского социализма не получала дальнейшего развития, зато все настойчиво пропагандировались «преимущества» западного образа жизни, что, в конечном счете, негативно отражалось на социальном состоянии общества. Неуклонно падала дисциплина труда, экономика развивалась слабо, разрушался духовный менталитет народа, в поведении отдельных граждан все явственнее проявлялись антиморальные тенденции, в частности, потребление алкоголя на душу населения росло стремительными темпами. В создавшейся ситуации надо было предпринимать меры по исправлению сложившегося положения. Вот здесь-то, по мнению руководства страны, главным организующим инструментом «исправительного» процесса, как и непосредственным руководством к действию, призвано было стать названное постановление ЦК КПСС. Еще до опубликования партийного документа через средства массовой информации российское общество начало исподволь готовиться к бескомпромиссной схватке с алкогольным врагом. На страницах газет, журналов, в телевизионных передачах, на собраниях рабочих коллективов активно обсуждалась давно назревшая необходимость решительной борьбы с пьянством. Вскрывались недостатки ранее проводимой в этом направлении работы, определялись меры по недопущению их впредь. В частности, в комментарии к партийному документу говорилось:

***«...Данное Постановление содержит комплекс организационных, административно-правовых и воспитательных мер, направленных на решительное усиление антиалкогольной борьбы и повышение ее эффективности...»***

А в самом Постановлении подчеркивалось, что:

***«...До этого борьба с социально опасным злом велась  
компанейски без необходимой организованности и  
последовательности...»***

Исходя из приведенной цитаты, составителей документа никак нельзя обвинить в недооценке положения дел, как и нет оснований уличать их в отсутствии желания довести начатое мероприятие до победного конца. Уже в первых строках Постановления давалась критическая оценка допущенных прежде ошибок, указывались пути их устранения, что вселяло надежду, что теперь-то с алкоголизмом будет покончено раз и навсегда. Да и для решения вопроса привлекались силы немалые. Достаточно сказать, что в шестнадцати пространных пунктах своего строгого документа Центральный Комитет поручал многочисленным государственным, политическим, общественным органам (Совету Министров, ВЦСПС, МВД СССР, ЦК ВЛКСМ), а также местным партийным организациям и хозяйственным руководителям, учесть все ранее допускавшиеся недочеты в борьбе с социальным злом и принять необходимые меры для окончательного решения поставленной задачи. Со страниц партийного документа в адрес вышеназванных органов и персон звучали такие грозные выражения, как – «обязать», «потребовать», «поручить», «повысить», а в подтексте, в случае невыполнения мероприятий, просматривалась личная ответственность руководителей ведомств и организаций. Все это не оставляло сомнения в серьезности начатой кампании.

Сегодня, по истечению значительного времени со дня начала «бескомпромиссной борьбы» и, имея перед глазами ее конечный результат, мы располагаем возможностью не только проанализировать ход проводимой кампании, но и в значительной степени определить причину ее провала. Тем более эту причину не так уж и трудно отыскать. Если внимательно прочесть Постановление, то в самом содержании можно заметить, заложенную в его

фундамент мину замедленного действия, которая в дальнейшем неизбежно должна была привести к поражению.

Позже именно так и случилось – пьянство не только не было искоренено, а получило импульс для дальнейшего развития. Вот и давайте попробуем выяснить, почему так произошло. Главная причина неудачи в выполнении Постановления ЦК КПСС от 7 мая 1985 года, по нашему мнению, заключается в том, что в документе не была конкретно поставлена конечная цель, а именно: к какому результату в плане личного отношения к алкоголю должен был придти каждый советский человек. Следовало ли ему совершенно исключить алкоголь из употребления, или же определить какую-то допустимую норму его потребления. Ответ на этот вопрос в Постановлении отыскать трудно, поскольку полностью и однозначно он там не был вскрыт, даже более того, отдельные пункты Постановления противоречили друг другу. Соответственно и поставленная перед обществом задача просматривалась в неопределенном, туманном варианте. Хотя, если исходить из отдельных словесных требований к ответственным работникам, можно предположить, что конечной целью все-таки была поставлена цель абсолютного исключения алкоголя из жизни каждого советского человека. Подтверждением этому может послужить следующая выдержка из документа:

**«... Совершенно нетерпимыми являются факты, когда в средствах массовой информации, в отдельных произведениях литературы, в кино и по телевидению проповедуются идеи, «культурного», умеренного употребления спиртных напитков... Средствам массовой информации решительно улучшить антиалкогольную пропаганду, воспитывать людей в духе трезвости..., убедительно раскрывать вред алкоголя даже в малых дозах для здоровья человека...»**

Сказано все правильно, действительно, даже малые дозы алкоголя являются вредными для здоровья человека. Об этом неоднократно говорили такие известные светила отечественной медицины как И.П.Павлов, Н.Е.Введенский, В.М. Бехтерев, Ф.Г. Углов. Казалось бы, и в Постановлении ЦК проводится эта же линия, поскольку его исполнителям рекомендуется «...убедительно раскрывать вред алкоголя даже в малых дозах». Но тогда почему же далее в документе несколько раз фигурирует выражение «злоупотребление спиртными напитками». Это звучит весьма странно, хотя бы потому, что подобным выражением по умалчиванию признается и возможность употребления алкоголя «в добро». А если это так, то далее не трудно придти к мысли, что «добро» от алкоголя все-таки можно получать, но только в том случае, если его употреблять в «малых» дозах. Выходит, в тех самых, о которых чуть выше говорилось как о вредных. Отсюда не трудно сделать следующий парадоксальный вывод. С одной стороны Постановление рекомендовало не «злоупотреблять» спиртными напитками, а с другой – признавало вред алкоголя даже в малых дозах. Подобная двойственность в выражениях однозначно подтверждает мысль, что составители документа, его проводники в жизнь и контролеры за выполнением, сами оставались на позиции «культуропитейщиков». Они не представляли себе возможность абсолютного исключения алкоголя из жизни общества, поэтому их правая рука писала одно, а левая - совсем другое. Отсюда, даже не обращаясь к услугам ни попов, ни экстрасенсов, не трудно придти к выводу, что грозное Постановление ЦК КПСС от 7 мая 1985 года «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» с самого начала было обречено стать очередным холостым выстрелом, каким он, в конечном счете, и оказалось.

В форме заключения приходится еще раз повторить причину очередной неудачи в борьбе с алкоголизмом, а заключается она, по нашему мнению, в отсутствии в названном Постановлении четкого определения конечной цели.

Легко просматривавшийся в содержании документа двойной стандарт, естественно вызывал у думающего человека недоумение, было неясно, как же ему поступать – совсем отказаться от спиртного, или понемножку его все-таки можно употреблять. Из выше приведенной цитаты о вреде алкоголя даже в «малых дозах», не трудно заключить, что разговор ведется об исключении алкоголя из употребления совсем, хотя ниже советом «не злоупотреблять» спиртными напитками уже подразумевается другое – приведение советских граждан к так называемому «умеренному» питию, но без пресловутого «злоупотребления».

В разговорах, а иногда и в печати антиалкогольный документ 1985 года порой ассоциируется с введением в стране «сухого» закона, однако это далеко не так. О введении «сухого» закона, запрещении производства и продажи алкогольных напитков, в Постановлении не говорится вообще. Вопрос был поднят лишь о значительном сокращении первого и второго, но не более того. Подобный «дипломатический» прием вполне объясним. Партийные и государственные органы в своем документе вынуждены были обходить «острые углы», поскольку прекрасно понимали, что максималистический подход к решению вопроса результата не даст. Если более девяноста процентов взрослого населения считают в Новый год нужно пить шампанское, «сухой» закон не пройдет. Да и сами авторы документа, пожалуй, не были готовы к исключению алкогольных напитков из своего рациона на всю оставшуюся жизнь. Такой вывод приходится делать, учитывая сегодняшний уровень засоренности сознания людей «вирусом» алкоголя. Но, с другой стороны, если взглянуть на проблему с объективных позиций, то, как бы не противились этому сторонники так называемого «умеренного» пития, следует признать, что победа над алкоголизмом возможна только полным исключением спиртных напитков из употребления каждого человека. Вот только для того, чтобы такую цель ставить в масштабах государства прежде надо подготовить кадры истинных борцов за трезвость, сформировать армию людей осознанно отказавшихся от любого

алкоголя. И начать работу полного отказа от спиртного составители антиалкогольных законов и постановлений должны были с самих себя, собственным примером показать другим, как этого можно достигнуть. Христианская заповедь гласит – не принуждай других делать то, что не исполняешь сам.

Мы не ставим себе целью, да и по рангу нам не положено выступать в роли моралистов, поучающих жизни государственных и политических руководителей страны. В форме доброго пожелания мы лишь хотим всем, вступающим на «тропу» войны за трезвость, посоветовать прекратить наступать на одни и те же грабли, пытаясь бороться с алкоголизмом путем обучения народа пить в «меру». Бесперспективность такой попытки подтверждена многовековым и даже тысячелетним печальным опытом. Конечным результатом подобных усилий всегда являлось еще большее усложнение ситуации.

Однако, автор проявил бы элементы необъективности если бы не отметил и некоторые положительные плоды проведенной в 1980-е годы в СССР антиалкогольной работы.

Во-первых, с 1985 по 1987 год в период активной деятельности общества в свете Постановления «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» потребление алкоголя на душу населения в стране сократилось на 1,5-2 литра. Это способствовало снижению заболеваемости взрослого населения, обеспечило рождение большего числа здоровых младенцев. Кстати, сегодняшний рост рождаемости в России достигнут, в том числе, и благодаря тому, что сейчас создает семьи поколение, рожденное в период заметного отрезвления России.

Кроме того, факт столь серьезного обращения на проблему пьянства государственных, партийный и правительственных органов в значительной степени повлиял на изменение мировоззрения многих граждан страны, заставил людей более глубоко задуматься над поднятой проблемой. Несомненно, благодаря проведению этого масштабного антиалкогольного

мероприятия, большинство вступивших на путь абсолютной трезвости людей, несмотря на последующие политические и социальные катаклизмы, продолжают следовать трезвеннической установке. В частности, автор, ранее пребывавший в когорте, так называемых, «умеренно» потреблявших алкоголь граждан, благодаря участию в работе по выполнению названного Постановления, радикально изменил свое отношение к спиртному и уже не один десяток лет является непримиримым противником любого и всякого алкоголя. С сегодняшнего трезвого взгляда на данную проблему, порой даже приходится удивляться, почему единственное разумное существо планеты – человек (в том числе в прошлом и ваш покорный слуга) так долго не мог понять той простой истины, что любой алкоголь - водка, коньяк, шампанское, пиво, самогон, брага и прочие спиртосодержащие жидкости являются врагом для здоровья, разума, счастья, в целом и для жизни употребляющего их субъекта. Неоспоримым подтверждением этому служит вся многовековая история страданий от алкоголя запрограммированной на его потребление земной цивилизации разумных существ.

Но оставим философские размышления в стороне и вернемся к последовавшей за кратковременным успехом в антиалкогольной борьбе печальной действительности, к изложению процесса дальнейшего целенаправленного спаивания российского народа. Если в период начала горбачевской борьбы с пьянством употребление условного алкоголя на душу населения составляло около восьми литров, за первые полтора года оно заметно сократилось, но потом снова пошло вверх, опять перевалило восьмилитровый рубеж, и к 1990 году составило более десяти литров на каждого жителя страны. Следовательно, уже при последних годах советской власти противники антиалкогольной политики сумели взять верх. Война «красноносых» и «бледнолицых» закончилась победой первых и с 1988 года потребление алкогольных напитков в стране резко пошло в гору. О периоде ельцинского правления страной в свете нашей проблемы вообще говорить

тяжело, но говорить об этом придется, поскольку пострадавшим от диких реформ гражданам знать подоплеку дела не только интересно, но и полезно.

Теперь уже ни для кого не является секретом тот факт, что за годы правления Россией Борисом Ельциным, человеком с ярко выраженной алкогольной зависимостью, наше государство было поставлено на грань экономической и социальной катастрофы. Значительную часть достигнутого «успеха» должна разделить с ним и поддерживавшая его команда «молодых реформаторов». Оценка потерь, которые понесла Россия за этих девять «окаянных» лет, не входит в нашу задачу, да, пожалуй, рядовому, не обладающему набором всех специальных знаний, человеку трудно их оценить. Потребуется еще не один год, чтобы в полной мере соизмерить понесенный страной за этот период ущерб и не один десяток лет, чтобы устранить его последствия.

На страницах нашего скромного аналитического изыскания мы постараемся лишь в краткой форме рассмотреть вопрос о том, какую роль в «обеспечении» названных потерь сыграли те государственные касательно алкоголя указы и постановления, что разрабатывались и принимались правителями тех лет. Постараемся выяснить, насколько принимаемые президентом и правительством решения способствовали процветанию России, повышению благосостояния населения, укреплению ее международного положения, или же дело происходило наоборот. Поскольку наш анализ в первую очередь посвящен алкогольной проблеме, данный вопрос мы рассмотрим под соответствующим углом зрения. Разумеется, ни президент, ни его команда открыто не провозглашали, будто они поставили цель за короткий период спойть русский народ. Это было бы слишком примитивно, грубо и явственно. Не исключено, что некоторые из них хотели, как лучше, искренне полагали, что, занимая высокие посты, они трудились во благо своего народа. Однако, выражаясь ставшим крылатым афоризмом одного из членов ельцинской команды, - «хотели как лучше, а вышло, как всегда», приходится признать, что на деле вышло даже на много хуже чем,

«как всегда». Своей внутрихозяйственной политикой, законодательными документами, а то и открытой демонстрацией личной приверженностью к алкоголю, осознанно или бессознательно, но, в любом случае успешно, правители тех лет практически выполняли задачу уничтожения собственного народа. Хотя на словах пытались объяснить обоснованность своих слов и деяний. В качестве примера приведем цитату Б. Ельцина из его радиообращения к нации:

**«... Власть всегда провозглашала, что пить вредно. Но в то же время именно водка позволяла казне сводить концы с концами... И если люди тратят деньги на водку, то эти деньги должны идти не жуликам, а в казну. Мы отдадим их пенсионерам, врачам, учителям. Направим на подъем нашей экономики...»**

Общеизвестно, что получаемые от продажи спиртных напитков доходы составляют определенную и довольно значительную часть доходов государственной казны. С этим фактом приходится согласиться. Однако с другой стороны, также известно, что употребление спиртосодержащих напитков, в конечном счете, приносит человеку только несчастье, уменьшает благосостояние семьи, подрывает здоровье, отрицательно влияет на наследственность. Следовательно, алкогольную статью доходов никак нельзя считать позитивной с точки зрения обеспечения успешного развития государства, укрепления здоровья его народа. Значит, руководству страны необходимо принимать меры по снижению алкогольных «доходов», искать замену алкогольной прибыли. Подъем экономики страны путем спаивания народа является слишком дорогой ценой такого подъема. Невелико счастье пенсионера, если он благодаря водочному бизнесу сумеет получить пенсию, но из-за пьянства потеряет внука. Вряд ли будут получать радость от своей работы обеспеченные зарплатой врачи, если больничные палаты будут

заполняться в основном белогорячечными пациентами. Мало будет эффекта от просветительной работы учителей, пытающихся обучить наукам рождающихся от алкоголиков олигофренов. Попытка обеспечивать государственный бюджет при помощи «пьяных» денег явится смертельным приговором для нации.

Как уже было сказано, высланная благими намерениями дорога далеко не всегда ведет в рай. Чаще случается наоборот, что и произошло с нашей страной в конце двадцатого века. По мнению некоторых аналитиков за годы горбачевской перестройки и особенно ельцинских реформ, наша страна понесла ущерб, многократно превышающий потери от фашистского нашествия 1941-45 годов. Горбачев, Ельцин и иже с ними, не понимая основ глобальной политики, не обладая геомасштабным мышлением, попросту попали на наживу разработанной еще в первые послевоенные годы даллесовской программы уничтожения СССР. Увлечшись прелестями западной демократии, соблазнившись капиталистическим образом жизни, они клюнули на крючок западных «свобод», послушно пошли на поводу у зарубежных «доброжелателей» и в результате страна оказалась в бездне экономических и социальных потрясений. Могучая держава, имевшая одну из лучших армий в мире, обладавшая первоклассной военной техникой, без единого в нее выстрела даже из рогатки, была повержена и рассыпалась, как карточный домик.

Сейчас продолжается разрушение России, в том числе при помощи алкоголя, табака, наркотиков, путем разложения через средства массовой информации духовности нашего подрастающего поколения. И опять-таки, для достижения этой цели противникам России не понадобится ни атомных бомб, ни подводных лодок. Одна Ксюша Собчак и ее очаровательные продолжательницы со своим «Домом - 2» в смысле духовного и физического разложения молодого российского поколения стоят сотни вражеских ракет. Это понимают многие, возмущаются, протестуют, но все их усилия остаются тщетными. Отсюда не трудно заключить, что сила, направленная на

уничтожение русской нации, значительно могущественнее, противодействующих этому усилий народа. И самое страшное, что эта сила не видна, но она явно существует и, к тому же, обладает властью.

Но вернемся непосредственно к алкогольной проблеме времен ельцинского правления, или, как говорят философы, вернемся к нашим баранам.

Всем и давно известно о пристрастии Бориса Николаевича к «горячительным» напиткам. Об этом неоднократно сообщали в печатных изданиях его бывшие, но позже оказавшиеся не удел, соратники, не стеснялась об этом писать зарубежная пресса и вообще, говоря языком «культуропитейщика», «чрезмерное» увлечение бывшего российского президента спиртными напитками, у простого народа стало «причиной на языцах».

Я не буду пытаться подробно анализировать деяния бывшего президента России, в период пребывания у руля государства, оценивать его поступки с точки зрения осознания ответственности перед Родиной, перед избравшим его народом, перед памятью погибших за Отечество предков. В качестве обобщающей характеристики его поведения в свете названных аспектов, я лишь приведу отрывок из общегосударственной газеты середины 90-х годов двадцатого века, предоставив читателю возможность самому сделать соответствующие выводы. Дело происходило ранней осенью 1994 года. Российская делегация во главе с президентом, после развала Советского Союза на правах его преемницы приехала в Германию (новый Потсдам) чтобы подписать протокол окончательных итогов Второй мировой войны. Для оценки исполнения Президентом России и его командой ответственного для страны и ее истории акта приведем фрагмент из газеты «МН» №36 за сентябрь 1994 года. Автор извиняется за пространность приводимой выдержки, но это требуется для более полного понимания произошедшего тогда события.

*«Два президента двух великих держав были высокими гостями...в берлинской ратуше – Билл Клинтон и Борис Ельцин... На проводах нашей армии... играл полицейский оркестр Берлина... Оказалось, что оба президента... безумно преданы музыке. Клинтон, когда на площади заиграл оркестр «Нью-Йорк – Нью-Йорк», пожирал глазами саксофониста (Билл Клинтон в юности увлекался игрой на саксофоне) так, что можно было почувствовать, как у высокого гостя чесались руки от нахлынувшего чувства желания нежно обнять сверкающий инструмент. Но видно у американца хватило силы воли подчиниться железному протоколу.*

*Что же касается Бориса Николаевича, то он явно не сдержался: гвоздем программы у ратуши стало выступление оркестра полиции города Берлина под его управлением. Причем, российский президент преуспел не только на поприще дирижерского мастерства. Вокальные данные позволили ему также спеть «Калинку» в сопровождении детского хора и в присутствии... тысяч зрителей таким голосом, как будто... президент хотел, чтобы его услышали во Владивостоке. Комментируя поведение Ельцина, «Шпигель» отметил «неуверенную походку русского президента» и особо подчеркнул, что он пытался сделать вид, будто бы его не берет ни какое крепкое зелье...*

*«Достойные» провода русских в Берлине состоялись.*

Вот так, под глупое дирижерство и пьяный рев Главнокомандующего Вооруженными Силами России, через пятьдесят лет после Великой победы, стоившей стране двадцати семи миллионов жизней своих сыновей и дочерей, наша армия с чувством унижения и позора покидала Германию.

В подтверждении пьяного состояния российского президента в момент окончательного и явно позорного для России, подведения итогов Второй мировой войны в статье приведены две фотографии. Одна, как пьяный Ельцин, после подписания унижительного протокола, поддерживаемый его окружением под ручки, с трудом спускается с крыльца, другая, как он, благополучно сумевший преодолеть ступеньки лестницы, с пьяной радостью на лице, дирижирует берлинским оркестром.

Конечно, такое поведение президента великой державы необъяснимо и позорно, но с другой стороны, что еще можно было ожидать от подверженного алкогольной зависимости человеческого индивидуума. Ведь, когда человек, независимо от его возраста, образования, занимаемого положения и даже толерантности (способности «нести» спиртного) находится в состоянии пьяного безумия, его поведения, и поступки будут также безумны. Другой вопрос, как могло случиться, что народ доверил и даже дважды, ему управлять страной, и в результате этого терпеть убытки, поражения и унижение нации.

Касающийся выборных процедур вопрос, конечно, интересный, особенно если в результате этих процедур на должность главы государства избирается неординарная личность. Попытка такой «неординарной личности» произвести в стране великие «демократические» преобразования чревата для страны непредсказуемыми, чаще всего плачевными последствиями, что в финале двадцатого века с нами и произошло в действительности. Приход к власти увлекающегося алкоголем человека, его необъективные, порой противоречащие интересам страны действия, подвели нацию к грани пропасти. Отмена в 1992 году государственной монополии на производство и продажу спиртных напитков, внедрение в жизнь российского народа западных «свобод», способствовали безудержному росту производства и продажи нелегальной водки, страну захлестнула волна алкогольного суррогата. Официальное разрешение свободного производства и продажи технических спиртов, суррогатной водки и прочих смесей этилового яда под

эгидой «питьевого» алкоголя создало условия для обогащения проходимцев, спекулянтов, других разномастных жуликов. Доморощенным бизнесменам, олигархам и прочим так называемым «новым» русским, теперь не надо было ломать голову над внедрением передовых технологий, организацией строительства новых предприятий по производству товаров народного потребления, не надо развивать сельское хозяйство, осваивать новые земельные угодья. Все это потребовало бы вложение больших затрат, долгосрочного ожидания получения прибыли, да и к тому же, в этом случае надо было в определенной степени рисковать. Спрашивается, зачем все эти хлопоты, если президент и правительство разрешили свободное производство «паленой» водки. Рынок реализации неиссякаем, народ от чувства безысходности и отчаяния все больше спивается, риск при организации алкогольного бизнеса невелик, зато каждый вложенный рубль дает десятикратную прибыль алкогольному бизнесмену. Начиная в антисанитарных условиях и отсутствии контроля за качеством продукции дворовое производство ядовитых смесей из этилового спирта и прибыль потечет рекой. Рекламу технологии, адрес, где можно приобрести оборудования для производства легального самогона можно найти в печатных изданиях. В качестве примера послужит взятый из газеты «Аргументы и факты» №30 за 1986 год следующий пресс-релиз.

**Эко-94: 20 миллионов рублей ежедневно!** (*здесь и далее курс рубля в ценах 1996 г.*)

*Русские сомневаются во всем, но только не в том, что водка может быть плохой. - А производить ее - просто удовольствие, - убежден Сергей Колосов, купивший два года назад в АО «Конверсия» (г.Москва) водочную установку (читай, самогонный аппарат) ЭКО-94.*

*- Я почему водочный бизнес выбрал, - продолжает господин Колосов агитировать читателей «АФ» последовать его примеру, - всем известно - доходы он приносит гарантированные! Даже государственный бюджет на водке держится. Все просчитал, а через 3-4 месяца удивился: расчеты то мои оказались самыми скромными. Из одной тонны зерна (500-600 тысяч рублей) я делаю 2000 бутылок водки в сутки, которая у нас в регионе стоит в среднем 10 тысяч рублей. Так что на одной тонне зерна я зарабатываю 20 миллионов рублей. На чем еще я смогу так заработать? Да и ситуация играет мне на руку: ввоз «чужой» водки стали повсеместно ограничивать, чтобы производить «свою», а акцизные налоги оставлять в местном бюджете. Так что, такие, как я, подобны «курице» несущей «золотые яйца», помогают пополнять бюджет. За свой бизнес я теперь спокоен: и дело у меня высокодоходное и местная администрация меня поддерживает. А своим друзьям говорю с гордостью: я произвожу национальный напиток – Русскую водку.*

Далее следует адрес АО «Конверсия», телефон и факсы.

Что по этому предложению можно сказать. «Золотые яйца», получаемые от предложенной господином Колосовым курицы, так преобильно клюнули в темечко России, что теперь трудно представить, когда же она оправится от этого щелчка. Потребление алкоголя на душу населения за годы интенсивной работы колосовских «несушек» в нашей стране превысило не только допустимые, но и мыслимые пределы – более восемнадцати литров 96-градусного спирта на каждого жителя страны. Эксперты считают, что доведение этого показателя до двадцати пяти литров на душу населения

ознаменует бесповоротный крах нации – начнется необратимый процесс ее вырождения и деградации. При этом, следует помнить, что эксперты, называя цифру в двадцать пять литров, имели в виду «нормальную», соответствующую современным санитарным нормам водку. Но в условиях процветания несущих «золотые» яйца куриц, качество их продукции было далеко от «нормального». Известно, что к концу 90-х годов прошлого века производство нелегальных, но реализуемых населению спиртосодержащих жидкостей, значительно превышало объем государственного производства ядовитого зелья.

Этот фактор болезненно ударил по здоровью и продолжительности жизни российского населения. Начиная с 1991 года, смертность населения в нарастающей прогрессии стала превышать рождаемость, а продолжительность жизни сокращаться. В целом же за годы правления Ельцина и его команды заболеваемость алкоголизмом увеличилась на сорок пять процентов. Соответственно, возросли и все связанные с алкоголизмом его негативные последствия. Таким образом, на полном основании можно считать, что алкогольная проблема является для нашего народа проблемой номер один, а алкоголь в любой его номинации следует рассматривать, как убийцу русского человека.

Насколько преступно и оскорбительно для русского человека в этом случае звучит циничное заявление пропагандиста водочного бизнеса – А своим друзьям говорю с гордостью – я произвожу национальный напиток – русскую водку.

Удачный выбор бизнеса воодушевил не только других производителей алкогольного яда, но их продукция порой стала использоваться в форме денежного эквивалента при оплате рабочих за труд и даже выступать в качестве заменителя натурой льгот и детских пособий. Страшно читать следующую выдержку по данному поводу из «Аргументов и фактов» того же 1996 года

## ***По четыре поллитровки на ребенка.***

***«...Муж год, как не получает зарплату, так что живем на те небольшие деньги, которые зарабатываю я. А тут радостная весть: руководство нашей ассоциации «Агрокалибр» расщедрилось и решило выдать пособие на детей за ноябрь прошлого года. (газетная информация от августа 1996 года). Пособие выдали натурой, да еще и какой – по четыре бутылки водки на каждого ребенка. Я наотрез отказалась. До водки ли мне и где они взяли такую дорогую, по 12200 рублей. (опять таки в скобках добавим, господин Колосов реализовывал свою продукцию по 10 000 тысяч рублей а, ежели оптом, серийной партией, то возможно и дешевле. Так что у руководства «Агрокалибра» появился еще один вариант получить дополнительный навар, от себя добавив две тысячи к стоимости бутылки.) Многие не хотели брать «горькое пособие». Но нам сказали, что ведомости закроют, и мы вообще ничего не получим. Вот и берем, скрепя сердце детское «молочко» с градусами. Хоть бы соски к ним приложили, что ли...***

**Н.Смолякова. Челябинская обл.**

Каких то десяток лет назад такое не могло присниться даже в страшном сне, но в процессе «демократизации» России по западному образцу подобная дикость стала былью. На основании изложенного материала, а он является лишь мизерным фрагментом от общей картины положения дел, без преувеличения, как и без попыток фальсификации отечественной истории, можно сказать, что за годы правление Ельцина и его команды страна была поставлена на грань катастрофы. Далеко не последнюю роль

в этом печальном факторе сыграла их неправильная, а откровеннее говоря, преступная алкогольная политика. Состояние России к началу 21-го века, после девяти лет правления страной алкоголезависимым человеком, воистину, оказалось не только плачевным, но и трагическим. Наиболее яркая характеристика этого положения дана в предисловии к монографии изданной Российской Ассоциацией общественного здоровья «Алкоголь и здоровье населения 1900-2000г. депутата Государственной Думы, члена-корреспондента РАМН, профессора Н.Ф. Герасименко. Считаю нужным привести предисловие почти в полном объеме.

*Последнее десятилетие 20-го столетия, без сомнения оставит печальный след в многовековой истории России. Сегодня мы переживаем небывалый по разрушительной силе и далеко идущий по последствиям демографический кризис, который рядом специалистов охарактеризован как «русский крест». Основное содержание этого кризиса – резкое сокращение народонаселения в результате падения рождаемости и сверхвысокой смертности.*

*Западными экспертами такое состояние динамики демографических процессов в России оценено как «беспрецедентное для мирного времени». Среди важнейших причин их возникновения специалисты Всемирной организации здравоохранения называют поразивший нашу страну социально-экономический кризис и запредельный уровень потребления населением крепких алкогольных напитков.*

*Значительно уступая развитым странам мира по показателям заболеваемости, рождаемости и смертности населения, Российская Федерация по уровню потребления алкоголя находится далеко впереди большинства даже самых*

*«пьющих» западных держав. Не способствует укреплению здоровья и идет в разрез со всеми цивилизованными нормами и характерная для многих наших сограждан манера «залпового» приема больших доз алкоголя (так называемый «северный тип» потребления алкогольной продукции). В результате мы имеем то, что имеем: смертность от случайных отравлений алкоголем растет невиданными ранее темпами, занимая сейчас третье место среди всех причин смертности. Одновременно отмечается значительный рост хронического алкоголизма, особенно среди женщин, детей, подростков и лиц наиболее трудоспособного возраста. Причем, нередки случаи алкоголизма новорожденных.*

*Таким образом, дальнейшая алкоголизация населения может привести к деградации нации и поставить под угрозу само существование России как единого, самобытного и суверенного государства. Ясно, что с таким положением все, кому дорога Россия, мириться не могут.*

Приведенная выдержка заставляет не только удивиться, но и с тревогой задуматься о будущем нашего народа. Ситуация складывается катастрофически. Пришла пора принимать против алкоголя решительные, неординарные меры, причем, принимать не только словом, но и делом. А для того чтобы эти меры оказались действительно действенными, их организаторам и исполнителям в первую очередь следует самим освободиться от алкогольной зависимости. В частности, при определении понятия «алкоголизм» необходимо исходить из следующей шичковской трактовки сути алкоголизма: «алкоголизм начинается там, где появляется положительная мысль об алкоголе». В сознании практически каждого землянина, рождающегося в запрограммированный на алкоголь мир, и с момента рождения, испытывающего на себе давление этой

запрограммированности, положительная мысль об алкоголе появляется на много раньше первого употребления им спиртных напитков. Поведение человека, его моральный и нравственный облик формируется в соответствии стереотипа его старшего окружения и должен совпадать с нормой поведения большинства. А поскольку подавляющее большинство членов человеческого общества считает необходимым по традиционным праздникам возбуждать себя определенной дозой этилового яда, значит, надо менять такой стереотип поведения общества. Главную роль в решении этого вопроса должны сыграть средства массовой информации. Они должны перестроить свою работу, поставив во главу угла жизни общества принципы абсолютной трезвости. Только такой подход к алкогольной проблеме со стороны формирующих общественное мнение органов может обеспечить конечную победу над многовековым бичом человечества. Однако, как часто из уст ученых, журналистов, наркологов, других подобных «проводников» трезвого образа жизни, звучат такие выражения, как – «умеренное употребление алкоголя», «питие в меру», «разумная доза алкоголя», «злоупотребление» и другие подобные словосочетания, по умолчанию признающие существования в природе, так называемых «разумных» доз потребления этилового спирта. Мягко говоря, это не объективные, не корректные выражения, а если сказать более откровенно – глупые. Этиловый спирт наркотик, он является ядом для живой клетки, поэтому любая его доза, какими бы добавками, пряностями, сладкими приправами и другими примесями не была разбавлена, все равно она отравляет организм, алкоголизирует его, приближает человека к физиологической зависимости от алкоголя. Человек, выпивший первую рюмку вина, закладывает первый кирпич в фундамент возможности в будущем стать алкоголиком. Мы не утверждаем, что он обязательно им станет, но перспективу пойти этим путем уже приобрел. Следовательно, не может быть «умеренного» употребления алкоголя, как и не может быть «разумной» дозы, самая первая рюмка вина уже является «злоупотреблением».

Что же касается вышеназванный «проводников» трезвого образа жизни, использующих в своем лексиконе слово «злоупотребление», в качестве понятия «неумеренного питания», то данный факт однозначно подчеркивает их принадлежность к классу «культуропитейщиков». Главной целью противоалкогольной борьбы они считают обучение алкоголиков пить спиртное так, как это делают они – «умеренно и культурно». В форме примера приведем некоторые выдержки из весьма серьезных антиалкогольных печатных материалов последних лет.

***На сегодняшний день речь должна идти только о тех границах потребления алкоголя, выход за которые представляет реальную опасность – для потребителя или для окружающих людей или для общества. Лозунг дня: за безопасное винопитие.***

Этот эпиграф взят из уже упомянутой нами монументальной монографии «Алкоголь и здоровье населения России (1900-2000г), изданной по инициативе Российской ассоциации общественного здоровья, в частности из материалов А.А. Голова, старшего научного сотрудника ВЦИОМ. Возможно, многие из читателей не согласятся с подобной оценкой алкогольной проблемы, (что было бы весьма отраднo) однако пока в действительности человеческое сообщество строит свое бытие как раз в точном соответствии с приведенной цитатой. И, это при том, что с другой стороны, человечество постоянно ведет борьбу с алкогольным злом. Исходя из двойственности названных действий, казалось бы, налицо явный абсурд, как можно одновременно и бороться со злом, и признавать необходимость его существования. Здесь, действительно, налицо двойной стандарт, но, тем не менее, он пока имеет место – человечество практически признает необходимость существования алкогольного зла. Несмотря на громогласные заявления о необходимости решительной борьбы с зеленым змием, на

практике оно не проявляет целенаправленного противостояния алкоголю, вся его борьба ведется путем поиска варианта умиротворения противника.

Приходится также согласиться, что заложенная в признанном многими членами современного общества вышеприведенном «лозунге дня», идея за безопасное винопитие прямо или косвенно, но практически всегда проходила красной линией при всех вариантах прежних попыток противоборства человечества и алкоголя. Эта борьба велась на протяжении многих веков, всегда требовала приложения огромных сил и расходов, однако, до сих пор так пока и не увенчалась успехом. Поставленной цели человечество не достигло, не сумело избавиться от алкогольной проблемы. Даже можно сказать, все происходит наоборот, положение с пьянством все больше усложняется. Алкогольная проблема с каждым годом возрастает, ее печальные последствия обнажаются все с большей остротой, все явственнее грозясь в недалеком будущем, перерасти в общепланетарную трагедию. Так что господин А.А. Голова приведенным в эпиграфе лозунгом, в общем-то Америки не открыл. Под подобным знаменем «культуропитейства» на протяжении многих веков проводились все антиалкогольные кампании и потому все они, как известно, заканчивались с нулевым результатом. К какому необратимому печальному результату для человечества может привести его, прямо скажем, несерьезное отношение к алкогольной проблеме, мы рассмотрим в заключительной главе, а пока, отдавая должное нашему оппоненту, отметить следующее.

Из предоставленного в названной монографии материала А.А. Головы в качестве новшества можно считать его уникальное заявление, будто **«существующее у противников винопития представление о том, что пьяный опаснее трезвого, может быть иногда серьезным заблуждением»**. Суровость столь неожиданного вывода господина А.А. Головы об исходящей большей опасности для общества от трезвых людей, нежели от пьяных, несколько смягчается его выражением, что подобное может случаться лишь «иногда». Однако, опять-таки вызывает тревогу

заявление автора, что утверждение, будто пьяный человек опаснее трезвого, все таки, является заблуждением и притом, заблуждением весьма «серьезным». Подобного рода мысль, будто трезвый человек порой может оказаться опаснее пьяного, воистину является оригинальной, вряд ли нечто подобное когда-то кем-либо ранее уже выдвигалось. Так что, не оспаривая его авторства за господином А.А.Головой, нам остается лишь задуматься – какой же зародившийся в сознании старшего научного сотрудника пример мог подвигнуть его на подобное заявление. Если сравнить непьющего Адольфа Гитлера погубившего миллионы людей в огне развязанной им мировой войны, с каким-нибудь невинным пьяненьким хулиганом, успевшим пырнуть перочинным ножичишком всего пару - другую случайных прохожих, то придется согласиться, что в этом случае трезвенник фюрер действительно оказался опаснее уличного пьяного хулигана. Но вряд ли автор процитированного заявления имел в виду именно этот вариант. Уж слишком он не типичен. Поэтому мы не будем дальше вникать в столь оригинальные мыслиизлияния нашего оппонента, а оставим за читателем право поразмышлять над вопросом, все-таки пьяный или трезвый человек более опасен для общества и самому сделать соответствующий вывод. Что же касается автора, то он считает нужным закончить данную главу следующим выводом.

Для обеспечения надлежащей эффективности в борьбе с алкоголизмом в качестве исходной точки начала этой борьбы человечеству, вопреки мнению А.А. Головы и прочих, подобных ему «голов», необходимо досконально разобраться с понятием «алкоголизма» и конкретно определить цель, которая должна быть достигнута по окончанию названной борьбы. По нашему глубокому убеждению таковой должна стать абсолютное исключение из рациона каждого человека любого алкоголенасыщенного вещества, употребляемого им с целью возбуждения в сознании центра патологического удовольствия. Разумный человек должен осознать, что слишком дорого обществу приходится платить за фальшивое пьяное веселье его отдельных

членов и постараться убедить или заставить их отказаться от подобного безумия.

В противном случае эта так называемая «борьба» с алкоголизмом окажется ни чем иным, как поиском «черной кошки в темной комнате, когда ее там нет» (Конфуций.) Пока, к сожалению, приходится согласиться, что все предпринимавшиеся до сих пор попытки избавить человечество от алкогольного порока, являлись ни чем иным, как поисками этой самой «черной кошки в темной комнате».

## **Заключительный взгляд на проблему алкоголизма.**

*Алкоголизм - это порождение варварства –  
мертвой хваткой держит человечество со времен  
седой и дикой старины и собирает с него  
чудовищную дань, пожирая молодость, подрывая  
силы, подавляя энергию, губя лучший цвет рода  
людского*

Джек Лондон

Знаменитый американский писатель, в свое время на себе опробовавший всю «прелесть» алкогольного кайфа, прекрасно знал «предмет», по которому вынес столь суровый вердикт. Собственной судьбой он испытал силу «мертвой» хватки незримого врага, на основе личного горького опыта определил, какую опасность представляет алкоголь не только для отдельной личности, но и для человечества в целом.

За прошедшие сто лет, после сделанной Джеком Лондоном оценки сути алкоголизма, земная цивилизация в плане культурного и технического

развития значительно шагнула вперед. Укрощен атом, покорен космос, планета покрылась сетью автомобильных дорог, телевизор, компьютер, интернет вошли почти в каждый дом. Многие трудоемкие процессы механизированы, человек освободился от физического труда, побеждены многие ранее считавшиеся неизлечимыми болезни. И только одна болезненная заноза продолжает оставаться в теле человеческого общества - это алкогольный вопрос. За прошедшие сто лет этот вопрос так и не стал для человека менее проблематичным, чем был век назад, а можно сказать, наоборот - проблема приобрела еще более грозные очертания.

Употребление спиртных напитков в обществе растет, расширяется их ассортимент, в жизнь внедряются новые питейные традиции, соответственно, все ощутимее проявляется губительное действие алкоголя на здоровье, разум и психику человека. Алкоголизм с каждым годом охватывает все большие массы людей, стремительно молодеет, не делает скидок ни на половые различия своих жертв, ни на их возраст, он не щадит даже человеческий эмбрион. Последний фактор представляет особенно серьезную опасность для будущности земной цивилизации. Рождаемые от алкоголезависимых родителей дети, уже в сперме отца, в утробе матери, по причине пьянства родителей приобретают первые признаки болезненной зависимости будущего организма от наркотика. В том запредельном, еще не способном что-либо осознать состоянии, они уже приобретают начальную форму алкогольного заболевания и появляются в наш мир в определенной степени алкоголезависимыми существами. Практически они оказываются генетически предрасположенными к алкоголизму. В случае начала употребления спиртного, им, чтобы стать алкоголиками, понадобится значительно меньший период времени, чем потребовалось для этого когда-то породившим их предшественникам. Своему последующему поколению они также передают эстафетную палочку алкогольной болезни, но с уже заметно укороченной дистанцией до печального финиша.

Глубокое исследование вопроса на тему, как влияет алкоголь на наследственность, как мы уже отмечали, провел французский ученый Моррель. На основе многолетнего изучения проблемы он пришел к следующему выводу. Если члены отдельного семейного клана на протяжении нескольких поколений систематически и обильно употребляют алкоголь, то в 4-му – 5-му поколению у большинства представителей увлекающего спиртным семейства проявляются признаки вырождения. Они деградируют умственно, опускаются нравственно, теряют способность к физическому труду, страдают шизофренией, бесплодием, у многих появляется склонность к самоубийству. Такие семейные кланы обречены вымирать. Это страшное для будущности человечества явление, поскольку приведенный пример уже не является исключением для современного общества.

Согласитесь, читатель, подобное поведение гомо сапиенса не может быть объяснено ни с точки зрения логики, ни с позиции разума. Оно сродни явлению суицида, идет процесс непрерывной алкоголизации человеческого общества, неизбежно ведущего к вырождению земной популяции разумных существ. Самым необъяснимым фактором в этом страшном явлении следует признать то, что так называемое разумное существо не только смирились с возможностью собственной гибели, не только не проявляет попыток сопротивляться убийце, но и своими поступками активно содействует процессу самовырождения. Четыре миллиона человеческих жизней, ежегодно приносимые в жертву алкогольному Молоху, являются тому неопровержимым доказательством. И главное, обреченные на смерть жертвы добровольно идут на плаху, ведь насильно никто не заставляет их пить ядовитую жидкость.

Демонстрация массового суицида, таким образом, налицо, на планете происходит процесс массового самоубийства. На сегодня мало для кого остается секретом тот факт, что алкогольная проблема достигла крайне опасных высот, и что она представляет глобальную угрозу для всего человечества. Дальше затягивать с ее решением недопустимо, гордиев узел

надо развязывать, или разрубать. В противном случае ситуация может окончательно выйти из-под контроля, а алкогольная проблема перерасти от состояния существования в обществе отдельных неизлечимо больных алкоголизмом индивидуумов, к стадии неизлечимости всего общества. Совершенно ясно, что затяжка с принятием кардинальных мер против алкогольной угрозы может привести земную цивилизацию к пагубным последствиям необратимого характера. При сложившейся с алкоголем ситуации пришла пора вспомнить слова великого революционера – промедление смерти подобно.

- Пепел Клааса стучит в мое сердце, - так каждый раз, убивая врагов своей родины, говорил герой знаменитого романа Шарля де Костера. Чувство ответственности за будущее потомков подобно стуку пепла, сожженного на костре отца Тиля Уленшпигеля, должно подвигнуть современного человека к принятию в алкогольном вопросе решительных мер. Время тому пришло, иначе может сложиться так, что отступать будет некуда, хотя, если говорить по большому счету, отступать-то, собственно, никуда и не надо. Решение проблемы полностью находится в руках человека. Для поддержания уверенности в душе нерешительных или колеблющихся, еще раз повторимся - для претворения в жизнь мер, способных привести человечество к победе над алкоголизмом, не понадобится совершения каких-либо сверхгероических поступков. Ни от кого не потребуются ложиться грудью на вражескую амбразуру, никого не будут приколачивать гвоздями к кресту. Все выглядит намного проще.

В форме напоминания сути ранее высказанного предложения повторим наш главный постулат. Для устранения из жизни общества алкогольного зла, каждому здравомыслящему существу следует вспомнить все то, что приносил алкоголь его предшественникам в прошлом, объективно оценить его «подарки» сегодняшнего дня, виртуально представить, что принесет он в будущем потомкам, и на основании сделанного вывода принять разумное решение – осознанно и навсегда отказаться от употребления любого,

включающего в себя этиловый спирт, напитка. Решение элементарно в исполнении, вполне по силам любому смертному, а вся проблема, если говорить по большому счету, выеденного яйца не стоит...

Впрочем, автор слишком увлекся изложением собственной трактовки вопроса и совсем забыл об оппоненте, о том уважаемом гражданине, которого мы оставили в начале книги с рюмкой пятизвездочного коньяка в руке. Он давно рвется в бой, нетерпеливо тянет вверх ладонь, требуя выслушать его мнение. Предоставляем ему слово.

- Ну и ну, - такими вполне миролюбивыми междометиями, возможно, начнет опровержение наших доводов умеющий пить «в меру» усредненно взвешенный гражданин, - вот так прожектики зарождаются в голове автора «специфического» произведения, вот так запросики выдает, предлагает человечеству полностью отказаться от алкоголя. В абсолюте убрать из употребления всякие, включающие градусы, напитки. Интересное, черт возьми, предложение, весьма даже прелюбопытное.

Дружелюбное недоумение нашего критика далее перерастает в благородное возмущение.

- Это, что же, уважаемый сочинитель, по-вашему, выходит, что вполне нормальный человек, не алкоголик, не пьяница, вдруг должен лишиться себя удовольствия поднять в Новый год бокал шампанского, отказаться от кружки холодненького пива..., так что ли, по-вашему, выходит.

С трудом сдерживая бурю внутреннего негодования, оппонент пытается озарить лик ядовитой улыбкой.

- Вы хоть сами-то представляете, о чем говорите, - продолжает он, - осознаете ли сами, что предлагаете несусветную чушь, да еще и Джека Лондона пытаетесь привлечь себе в союзники, оперируете каким-то неведомым нам Мореллем. Начитанный вы, черт возьми, человек, в эрудиции вам не откажешь. Да вот только не надо мне вешать на уши ученую лапшу, и своими дешевыми познаниями щеголять здесь не надо. Мне тоже приходилось читать антиалкогольную литературу, я разделяю тревогу

авторов, сам признаю, что неумеренное употребление спиртного приносит вред. Эта истина известна давно и многим, об этом никто не спорит. Но, чтобы вот так круто, взять и убрать с праздничного стола бутылку хорошего вина, предложить нормальным, здоровым людям Новый год проводить без шампанского, это же немислимая затея, это же, извините, глупость чистой воды. Повторяю, я прочитал немало литературы антиалкогольной направленности, в большинстве случаев соглашаюсь с авторами, но с таким непродуманным максимализмом встречаюсь в первый раз. Ни один грамотный газетчик, ни один думающий популяризатор трезвости пока не додумался до подобного абсурда.

Уверенный в своей правоте и чувствуя горячее дыхание за спиной своих многочисленных единомышленников, далее оппонент разряжается уничижающим сарказмом:

- Еще раз извините великодушно, - начинает он уже неприкрыто изливать словесный яд, - но в данном случае таланта Джека Лондона, пожалуй, будет маловато..., ваш прожект по масштабности абсурдизма, по меньшей мере, достоин пера великого Сервантеса. Да и то еще надо подумать, насколько смог бы однорукий испанец полноценно отразить на бумаге ваше столь грандиозное «мероприятие».

Выступить с копьём наперевес против ветряной мельницы, схватиться врукопашную со стадом баранов, поступок, конечно, заслуживающий восхищения. Но это же, сущий пустяк, по сравнению с грандиозностью замысла нашего скромного сочинителя - нормальному, здоровому человеку предлагается отказаться от праздничной рюмки вина. Опомнитесь, уважаемый автор, да поскорее перекреститесь от греха. Ведь ваше предложение является ни чем иным, как плодом дьявольского наущения... Скорее архимедовым рычагом можно сдвинуть Землю с орбиты, или перочинным ножом скосить дубовую рощу, нежели убрать из жизни земной цивилизации алкоголь. Тут целый полк дон Кихотов не справится с такой

задачей, и вдруг нашелся Аника-воин, решил в одиночку за это взяться..., смешно и глупо...

*Толпа, ни минуты не колеблясь, ставит клеймо  
сумасшедшего на тех, кто от нее отличается...  
на тех, кто указывает обществу новый путь.*

С.Бирсель

Турецкий поэт Салан Бирсель был далеко не первым из тех мыслителей, кто подметил, что любая попытка изменить давно установившийся порядок вещей, выступить против мнения железно убежденной в своей правоте толпы, грозит серьезными осложнениями для того, кто осмелится это сделать. Надежда быть понятым, в этом случае, практически равна нулю.

Зараженный положительной мыслью об алкоголе разум «культуропитейщика» не способен представить для себя нормой трезвую, не замутненную алкоголем жизнь. Это, что касается точки зрения нашего оппонента. Но если на проблему взглянуть глазами независимого от алкоголя человека, объективно оценить влияние этого «напитка», как на жизнь общества в целом, так и на судьбу отдельно взятого его члена, то здесь как раз пристрастие разумного существа к заведомо вредному его здоровью наркотику оказывается полным абсурдом. Ежегодно приносимая в жертву алкоголю многомиллионная армия здоровых, полноценных гомо сапиенсов является неоспоримым тому доказательством. Это известно всем и, тем не менее, «культуропьющее» большинство продолжает отстаивать свое право на употребление наркотика. Почему так происходит? Почему разумное существо так долго не может признать простую истину, согласиться с тем, что алкоголь является врагом разума.

Причину неприемлемости современным человечеством установки на осознанную трезвость можно, допустив некоторую условность, попытаться объяснить, опираясь на теорию фундаментальных наук, в частности, на

законы физики. Как известно свойство инертности присуще всем материальным телам Вселенной. Закон инерции проявляется в противодействии любого материального тела внешним попыткам вывести его из естественного состояния – состояния покоя или равномерного прямолинейного движения. Это известно каждому восьмикласснику. Но, оказывается, этот закон можно представить действующим не только на материальные тела, но и в определенной степени он применим и к оценке общественной жизни. Влияние физического закона на человеческое мышление можно рассмотреть в следующем сравнительном варианте. Когда-то приобретенные на основании чувственного опыта убеждения и на их основе выработанная норма поведения, длительное время, в качестве неоспоримой догмы, пребывает в сознании людей. Такое положение продолжает оставаться господствующим даже в том случае, когда постоянно получаемые знания все больше и больше ступают в противоречие с прежними установками. Однако в силу инертности человеческого мышления, прошлое ошибочное представление о мире продолжает приниматься большинством людей за непререкаемую истину.

Показательным тому примером может послужить история развития науки о космосе. Во втором веке нашей эры древнегреческий астроном Клавдий Птоломей на основе сформулированных им понятий эпицикла и деферента разработал геоцентрическую систему звездного мира, согласно которой Солнце и другие небесные тела вращались вокруг Земли. Его учение было принято за истину, поскольку оно подтверждалось визуальным наблюдением за поведением дневного светила, да и движение других планет, хотя и с трудом, но можно было вписать в разработанную им систему. Таким образом, птоломеевское учение на многие века в сознании людей стало доминирующим.

Лишь через тысячу с лишним лет польский ученый Николай Коперник, посвятив несколько десятков лет изучению движения небесных тел, выступил с противоположным птоломеевскому учению мнением. Он стал

утверждать, что Земля вращается вокруг Солнца. На первый взгляд новое учение выглядело абсурдом, казалось, оно противоречит здравому смыслу. Ведь с точки зрения любого землянина Солнце вращалось вокруг Земли. Кроме того, новое учение по тем временам не являлось столь уж и безопасным. Не надо забывать, что свою идею ученый выдвинул в первой половине шестнадцатого века, в эпоху наивысшего разгула инквизиции. За подобные взгляды он запросто мог угодить на костер. Но этого, слава Богу, не случилось, в том числе возможно и потому, что вскоре после опубликования нового учения, его автор благополучно, естественным образом отбыл в иные миры. Но это уже другой вопрос, а мы давайте умозрительно представим, как ученый в первый раз сообщил близкому окружению о своем открытии и как его «окружение» могло отреагировать на сногшибательную новость. Начнем с мнимого монолога ученого.

- Ребята, - сказал он своим близким друзьям, - три десятка лет я старательно изучал звездное небо, произвел массу расчетов и на основании полученных данных пришел к выводу, что, оказывается, не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца. Вот посмотрите, пожалуйста, мои расчеты ...

На его предложение подойти поближе к столу «ребята», возможно, даже не шелохнулись

- Коля, - улыбнулись они ему в ответ, - ну что ты нам суешь под нос чертежи, приводишь цифры, пытаешься вешать нам на уши словесную лапшу. Не будем мы смотреть твои схемы и расчеты, потому что и так знаем, что все это глупости. Ты лучше, дорогой, убери-ка циркуль, пергаментные листы и сам взгляни на небо. Ну, посмотри, посмотри. Видишь, как солнышко взошло на востоке, выплыло из-за горизонта Земли и теперь собственной персоной не спеша движется по небу. За день оно сделает полукруг, вечером на западе уйдет за горизонт с тем, чтобы, совершив оборот вокруг Земли, завтра снова появиться на горизонте. Видишь? Все очевидно, просто. Какие тут могут быть вопросы, если и так все ясно. Не

надо своими расчетами пудрить нам мозги, не надо, дорогой, это ведь не только глупо, но и опасно. Так ненароком можно угодить и под суд инквизиции, а чем он заканчивается, сам знаешь...

Не утверждая, что пятьсот лет назад первая беседа создателя гелиоцентрической системы протекала именно в таком ракурсе, как и, не претендуя на аналогию оптимистического взгляда на алкогольную проблему с великим открытием Коперника, тем не менее, отметим некоторую ассоциацию в сути этих двух явлений.

Прежде всего, она просматривается в реакции алкоголезависимого мышления «культуропьющего» большинства на новую, пока не приемлимую ими оценку процесса алкоголизации человеческого общества. Бутылка алкогольного напитка им кажется центром мироздания, в любой маломальски торжественный случай она обязательно должна присутствовать на праздничном столе.

Еще более рискованно бывает высказать критику в адрес вековых традиций, неизбежно укоренившихся в сознании той самой пресловутой «толпы». И уж совершенно безнадежным делом явится попытка опровергнуть закоренелые традиции. Это невозможно сделать даже в том случае, если традиции давно не соответствуют здравому смыслу, если они явно тормозят продвижению общества вперед, но все равно они продолжают оставаться неприкасаемым достоянием закоренелого сознания «толпы». Именно таковой на сегодня остается питейная установка, одна из самых древних, самых вредных, и в то же время самых непререкаемых традиций человечества. За многовековой период существования алкогольной запрограммированности питейная установка вошла в суть, в плоть, в жизнь, в быт земной цивилизации на правах неотъемлемой части ее бытия.

Поэтому, вполне естественно, что ответ усредненно взвешенного гражданина на предложение исключить из употребления любой алкогольный напиток последовал незамедлительно, в резкой форме и оказался столь насыщенным эмоциями, сарказмом и негодованием. Иначе,

собственно, не могло и быть. Наш оппонент является алкоголезaprogramмированным человеком, потребление новогоднего шампанского стало для него священным ритуалом, он не представляет себе любого праздничного стола без наличия на нем алкогольного наркотика.

Что можно сказать по этому поводу, как следует на все это реагировать? Пытаться оспаривать доводы уверенного в своей правоте «культуропитейщика» – бесполезно, соглашаться с ними – поступиться разумными принципами, значит, остается одно; смириться с мыслью, что любой человек волен иметь свое мнение и в праве отстаивать его даже в том случае, если мнение ошибочно. Пройдет время, придут другие, более компетентные в спорном вопросе люди, объективно разберутся в его сути и исправят допущенную ошибку. Прошлое пестрит подобными фактами, так было в науке, в религии, так часто случается в обыденной жизни. Здравый смысл, в конечном счете, поставит на любом спорном вопросе окончательную точку. Все это хорошо, но в нашем случае, беда заключается в том, что так называемых «других», объективно и беспристрастно разбирающихся в алкогольной проблеме людей, пока очень мало, зато «культуропитейщик» в своем убеждении далеко не одинок. За его спиной находится многочисленная рать единомышленников, решительно отстаивающая «умеренную» выпивку. Убежденная в своей правоте, она стоит несокрушимо, и готова в любую минуту выпустить тучу стрел в любого, кто вздумает поколебать устои «культурного» питья.

Автор знает, какому риску он подвергает себя, предлагая полное исключение алкоголя из жизни каждого человека, представляет реакцию «толпы» на подобное предложение, но он все-таки решил потревожить муравейник «культуропьющего» большинства. И теперь, с трудом уклоняясь от града летящих в него камней, спешит заверить своих многочисленных оппонентов в том, что он вовсе не пытается лишить их права вливать в себя наркотический яд. Избави Бог, его неправильно поняли. Любой человек, в том числе и «культуропитейщик», волен поступать так, как считает нужным.

Это его полное право. Автор лишь предлагает умеющему пить в «меру» средневзвешенному гражданину в перерывах между рюмками, независимо по какому поводу в себя вливаемыми, задуматься над простым вопросом - с какой целью он это делает и насколько достигает поставленной задачи. Но, главное - мысленно представить, к какому результату может привести увлечение алкогольными наркотиками, самого потребителя, его детей, потомков и, в конечном счете, нашу нацию.

Для воскрешения в памяти, как это происходит, давайте еще раз проследим за эволюцией «умеренного» потребителя спиртного, за его возможным путем от «культуропитейщика» к алкоголизму. Привыкание к алкоголю, выработка физиологической зависимости от спиртного происходит, как мы уже не раз отмечали, исподволь, незаметно. Умеренная выпивка постепенно перерастает в «злоупотребление» спиртным, у пьющего возрастает частота его потребления, временами происходит потеря количественного и ситуационного контроля за своим поведением. Далее сокращаются временные интервалы между «праздниками», зато увеличивается продолжительность «праздничных» циклов. Эпизодические выпивки незаметно перерастают в систематические запои, все явственнее проявляются признаки алкоголизма. Далее следует угасание здоровья, моральное разложение, деградация личности, потеря смысла собственного существования и заключительный финал – бесславный физический конец.

Помните, уважаемый читатель, такая участь практически ждет любого «умеренно» употребляющего алкоголь человека, правда, следуя объективности, надо согласиться, что не каждого она дожидается. Здесь спорить не будем, не всякий употребляющий алкоголь человек успевает дойти до вышеописанного трагического конца. Но даже в том случае, если «умеренно» пьющий алкоголь «счастливчик» сумеет задержаться на грани, так называемого «культуропитейства», возможно, доживет до преклонного возраста и уйдет из жизни не от цирроза печени, все равно, благодаря

алкоголю, он покинет этот мир ранее предусмотренного Богом срока, правда, сам этого так и не осознав.

Это, что касается отдельно взятой пьющей личности. Но еще страшнее выглядит картина, когда начинает спиваться целое общество. Тогда налицо приближение трагедии всей нации, что, к сожалению, мы уже наблюдаем на примере нашей сегодняшней действительности. Достаточно одного трезвого взгляда, брошенного в вечернее время на улицу любого российского городка, особенно если это сделать в выходной день, чтобы вздрогнуть, удивиться, и даже ужаснуться увиденному. Пивные ларьки, винные магазины, всяческие забегаловки на каждом шагу, дворы заполнены опустившимися, нигде не работающими личностями. С утра до вечера они околачиваются во дворах в надежде, что может быть кто-нибудь «нальет», и ведь к вечеру находят «доброжелателя» и напиваются. Кто им «наливает», за какие заслуги и какого рода напиток, известно только Богу. Молодежь беззаботно прогуливается по улицам, паркам, площадям, на ходу вливая в себя пивной алкоголь, дымя сигаретой и громогласно извергая непристойную брань. Автобусные остановки, газоны, детские площадки сплошь загажены пивными бутылками, окурками, пустыми пачками сигарет. Это пейзаж нашей Родины, уважаемые оппоненты, картинка, которую вы имеете возможность постоянно наблюдать. Неприятная ситуация, и с каждым годом по своей неприглядности она становится все более угрожающей для будущего страны.

Да, господа «культуропитейщики», вы можете себя успокаивать мыслью, что вы не имеете отношения к этой уличной вакханалии, что вы не пьете пиво из горла, не бросаете на улице пустых бутылок и вообще вы употребляете вино в меру и лишь по высокаторжественным случаям. В свою защиту вы можете оперировать высказываниями Омара Хайяма, Дмитрия Менделеева, доказывать, что «культура питья» освящена вековыми традициями, приводить в пример знаменитые французские вина, немецкое пиво, вы, наконец, можете утверждать, что своим умеренным питием не способствуете распространению пьянства в стране. Не беру на себя смелость

вступать с вами в дискуссию, как и не стану привлекать в качестве третейских судей цитаты из высказываний зарубежных светил. Я просто предоставлю слово нашему великому соотечественнику Л.Н. Толстому.

**...Обыкновенно считают достойными осуждения, презренными людьми тех пьяниц, которые по кабакам и трактирам напиваются. Те же люди, которые покупают на дом вино, пьют... умеренно и угощают вином своих гостей... такие люди считаются людьми хорошими и почтенными и не делающими ничего дурного. А между тем, эти то люди более пьяниц достойны осуждения.**

**Пьяницы стали пьяницами только от того, что непьяницы, не делая себе вреда, научили их пить вино, соблазнили их своим примером. Пьяницы никогда не стали бы пьяницами, если бы не видели почтенных, уважаемыми всеми людей, пьющих вино и угощающих им. Молодой человек, никогда не пивший вина, узнает вкус и действие вина на празднике, на свадьбе этих почтенных людей, непьяниц.**

**.. И потому, кем бы ты ни был, читатель, тебе уже нельзя оставаться посредине между двумя лагерями: ты неизбежно должен избрать одно из двух – противодействовать пьянству или содействовать ему...**

Лев Николаевич Толстой еще в начале прошлого века, когда потребление алкоголя в целом по стране составляло всего около трех литров на душу населения, (отметим в скобках, сегодня эта цифра достигла восемнадцати литров), когда не существовало необходимости в открытии медицинских вытрезвителей, но уже тогда он был озабочен положением дел с винопитием в русском обществе. Писатель активно выступал против преступной акции спаивания русского народа, лично принимал участие в

создании трезвенических обществ. Но главная заслуга Льва Николаевича состоит в том, что сто лет назад он уже сумел определить истинную причину пьянства. А заключается она, не столько в отрицательных факторах присущих отдельной, склонной к «неумеренному» питию личности, как обычно принято считать, сколько, выражаясь современным языком, в запрограммированности человеческого общества на потребление алкоголя. Земная цивилизация заражена болезнетворным микробом алкогольной зависимости, и в силу этого через традиции и привычки передает установку на так называемое «умеренное» питание от рода к роду, от поколения к поколению. Любой, самый, что ни есть, умеренный «культуропитейщик», возможно, по другим параметрам вполне положительный человек, но в голове которого гнездится положительная мысль об алкоголе, и которую он систематически материализует, поглощая бокал новогоднего шампанского, рюмку вина в праздник, или кружку пива после бани, является носителем вируса болезни по имени алкоголизм. Сам он, в силу физиологических особенностей организма, социальной среды проживания, может и не станет алкоголиком, но своими действиями неосознанно способствует, чтобы другие, более подверженные пороку, люди заражались неизлечимой болезнью. Представляем, как умеренный «культуропитейщик», прочитав эти строки, станет яростно протестовать против утверждения, будто он является ВИЧносителем алкоголизма. В защиту своего права на «умеренное» употребление спиртного он может выдвигать массу доводов, приводить кучу примеров, но факт – вещь упрямая и сопротивляться ему трудно. На сколько бы ни был этот «культуропитейщик» положительным типом по всем другим показателям, на сколько ни был бы эрудирован, какую бы должность не занимал, ему никуда не деться от факта, что именно он, «умеренно» пьющий гражданин, своим примером «культурного» питания заражает сознание окружающих людей положительной мыслью об алкоголе, формируя тем самым, условия и среду, из которой потом произрастают пьяницы и алкоголики.

- Зри в корень,- говорил великий остролов 19-го века Козьма Прутков.

Если, следуя совету знаменитого кучера братьев Жемчужниковых, внимательно посмотреть в корень алкогольного зла, и объективно оценить увиденное, то для беспристрастного наблюдателя не составит большого труда заметить материнское чрево его зарождения. Идеиные истоки алкоголизма кроются в запрограммированности человечества на потребление наркотика, в зараженности разума земной цивилизации «вирусом» алкоголя, а рассадником злостных бактерий является ни кто иной, как представитель «культуропьющего» большинства.

Эту закономерность Лев Николаевич Толстой подметил еще на заре двадцатого века, уже тогда сумел определить истинную причину столь потрясающей жизнестойкости алкогольного порока и уже тогда для победы над ним предложил бороться не со следствием алкоголизма – с пьяницами, а с изначальным его источником, с «умеренно пьющим» большинством. Именно они, «культуропитейщики», всегда являлись непримиримыми противниками абсолютной трезвости, они своим примером питья «в меру» способствовали развитию пьянства, вовлекали в него других людей, многие из которых потом погибали в болезнях, позоре и нищете.

Предоставим слово еще одному нашему, хотя и менее известному, но тоже правильно оценившему зловещую роль алкоголя в жизни человека и человечества соотечественнику.

*Проклятый алкоголь есть европейская форма опия...Качества и следствия его – точь-в точь, как опия и гашиша: одурение, расшатанность воли, и характера, нищенство, преступление, вырождение, смерть.*

В.Розанов

Русский философ рубежа 19-20-го веков, представитель религиозно-экзистенциальной философии Василий Розанов, давая оценку роли алкоголя в жизни общества, в своем суждении был суров, непреклонен, но справедлив. Сопоставляя действие алкоголя и опия на здоровье и судьбу человека, он ставит между ними знак равенства, что соответствует действительности. Последствия увлечения любым из этих пороков в равной степени плачевны для потребителя - и алкоголь и опий одинаково опасны для человека. Из приведенной философом оценки однозначно вытекает естественный вывод о необходимости полного запрета производства, продажи и потребления двух по существу равнозначно опасных для здоровья наркотических веществ.

При этом напомним читателю, этот вывод Розановым был сделан в начале двадцатого века, когда наркомания и алкоголизм еще были значительно меньше распространены, чем сегодня. Отдавая должное человечеству, признаем, за прошедшие сто лет оно осознало опасность, исходящую от нелегальных наркотиков и приняло ряд мер против их распространения. Производство героина, кокаина, гашиша, хранение и торговля ими современным международным обществом официально запрещена, во всех странах мира создана сеть специальных служб по пресечению преступной деятельности наркомафии. Но говорить о таком же запрещении на производство и продажу шампанского, благородных вин или табачных изделий, по меньшей мере, пока смешно. Долгий ли еще срок отпущен Богом человеку смеяться над собственной глупостью, покажет время. Но можно не сомневаться, что этот срок с каждым годом неумолимо сокращается.

Однако вернемся к современной русской действительности, обратим свой взор на сегодняшнюю ситуацию в стране. Сложившаяся в России обстановка с алкоголем, табаком, а в последние годы и с наркотиками, выглядит настолько тревожно, что приходится не только удивляться, но и ужасаться. Потребление алкоголя на душу населения у нас шестикратно возросло по сравнению с толстовским периодом, ассортимент спиртных

напитков многократно расширился, торговля «зельем» организована на каждом перекрестке. Полным ходом идет процесс целенаправленного спаивания населения. Но кому-то кажется, что и этого еще мало, кто-то считает, что мы должны пить еще больше. Все средства массовой информации разнузданно рекламируют алкоголь, денно и нощно убеждая народ пить пиво самых изысканных и самых «правильных» марок, улицы и площади российских городов нагло используются зарубежными наркосиндикатами для агитации российского населения принимать активное участие в акции самоуничтожения. Огромные щиты с красочным изображением сигарет и заманчивым текстом, по существу призывающим электорат, а проще говоря, российское население отдавать здоровье и жизнь своих детей на закланье зарубежным табачным магнатам до недавнего времени являлись главным украшением городских улиц. Вечерние и ночные телепередачи прерываются через каждые пятнадцать минут, чтобы напомнить зрителям о прелести спиртонасыщенных напитков и убедить в необходимости их чаще употреблять.

Что по этому поводу можно сказать? Телевидение, печать, другие рекламодатели независимо от того частные они или государственные, в конечном счете, обязаны подчиняться административной власти. На демонстрацию рекламы алкоголя и табака (что, по нашему мнению, является преступной акцией), они должны получать от властных органов разрешение и, надо полагать, получают его. Также нетрудно догадаться, что за подпись на документе, разрешающим табачным фирмам и производителям пива беспрепятственно насаждать губительную продукцию русскому народу, тем самым уничтожая его, кто-то из отечественных чиновников получает хорошую мзду. Иначе быть не может, тем более в условиях бизнеса. Даже «нехороший» человек, а откровеннее говоря, мерзавец, не станет совершать зло, не получая материального вознаграждения, или, не испытывая от этого патологического удовольствия. Поскольку, стоящие у власти и обладающие правом разрешать рекламу алкоголя и табака чиновники, чаще всего

являются психически нормальными людьми, значит, за свою услугу они получают от заказчика солидное материальное вознаграждение.

Конечно, каждый человек хотел бы жить лучше, для повышения своего благосостояния желал бы иметь больше материальных средств - в этом спора нет. Но даже при понимании естественного человеческого желания жить лучше, трудно смириться с фактом, когда допущенные к власти мздолюбители, ценой уничтожения собственной нации, набивают свои карманы или банковские счета долларами. Подобные поступки чиновников есть преступление, а оплаченное преступление, как и заказное убийство, карается еще строже.

Скоро ли получают по заслугам отечественные преступники, принимающие участие в уничтожении собственного народа, покажет время, а оно уже пошло. Приговор всем виновным должен прозвучать из уст самих пострадавших, то-есть из уст народа. Но пока, все попытки здравомыслящих людей указать правителям на губительный характер этих «мероприятий» тут же пресекаются грозным окриком:

- Не смей указывать, как нам поступать, сами знаем. Это раньше тотитарно-административное государство не позволяло насаждать народу алкоголь и табак, а теперь у нас полная демократия, мы теперь живем по законам свободного рынка, поэтому еще раз говорим - не смей!

Практически, целенаправленный процесс тотального уничтожения нации узаконен новой «демократией» и что особенно страшно, творится самоубийственная вакханалия при пока молчаливом согласии народа. В Государственной Думе рассматриваются всевозможные проекты антинаркотических законов, обсуждая их, депутаты долго и яростно дискутируют, отдельные документы иногда даже принимаются, но, практически они не выполняются на местах. В данном случае нарушается один из фундаментальных законов физики, сила действия меньше силы противодействия. Хотя, совершенно очевидно, что насильственно внедряемые в жизнь наших людей и, особенно в молодежную среду пиво,

джин-тоник, сигареты явно ведут к деградации и вырождению нации. Результат проводимой «работы» налицо, процесс вымирания российского народа идет полным ходом. Об этом красноречиво говорят сухие цифры демографических сводок: за последние годы, особенно во время ельцинского правления, в России резко уменьшилась продолжительность жизни ее граждан, численность населения ежегодно сокращалось почти на миллион человек, из рождаемых младенцев, лишь небольшая часть их является совершенно здоровой.

Исходя из всего этого, приходится признать, что положение сегодня в стране подобно ситуации сорок второго года двадцатого века, когда в результате летнего наступления фашистов, государство вынуждено было выпустить грозный документ со словами «...отступать дальше нельзя, иначе Россия пропала...». Нечто подобное, в смысле алкогольной угрозы для нации, происходит и сейчас. Поэтому как бы ни упрямилось «культуролюбующее» большинство, но давайте посмотрим правде в глаза и признаемся - в подобных условиях созрела необходимость принятия решительных мер, а, более откровенно говоря, пришла пора готовить народ к введению в стране «сухого» закона. Упреждая крики несогласных с таким предложением граждан, тут же оговоримся – неординарное решение должно быть принято не только согласно Указа президента, или в форме закона Госдумы, а в первую очередь, как уже отмечалось, оно должно быть поддержано большинством граждан. Отсюда возникает еще один не простой, но обязательно требующий разрешения вопрос. Чтобы сформировать у большинства населения установку на абсолютную трезвость, необходимо проведение целенаправленной работы с целью распрограммирования сознания людей от алкогольной зависимости. И такую работу следует начинать незамедлительно. В противном случае скептики опять окажутся правы, благие намерения в очередной раз будут иметь результативность не более эффекта лопнувшего в воздухе мыльного пузыря. Правительственные

декреты и воля народа должны быть созвучны. Как сказал один из древних, - законы должны быть записаны не только на скрижалях, но и в сердцах.

Значит, все дело за массами, за каждым из вас, уважаемые читатели. Думайте, определяйтесь, решайте сами, как лично вам в будущем следует относиться к алкоголю.

Вот на такой опять-таки риторической ноте (да простит в очередной раз автора благосклонный читатель), мы заканчиваем свое «специфическое произведение» с надеждой, что изложенные в нем сведения послужат читателю полезной информацией к размышлению, подвигнут его к не менее полезным последующим выводам. Быть или не быть в будущем разумной жизни на Земле, определять самому человеку. Решение вопроса находится в его власти, зависит от его воли и разума, все в руках человека.

Имеющий уши да услышит – сказал две тысячи лет назад Иоанн Богослов. С верой в свершение пророческих слов евангелиста мы и заканчиваем свой скромный труд – **имеющий уши да услышит.**